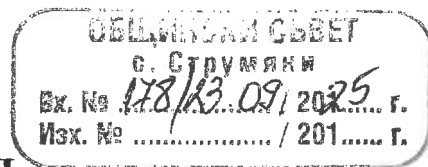




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ
БЛАГОЕВГРАД



Приложение №1а

З А П О В Е Д

Х

В Областна администрация на област с административен център Благоевград с електронно писмо вх. № 10-14-21/18.09.2025 год. е получен Протокол № 28 от извънредно заседание на Общински съвет Струмяни, проведено на 17.09.2025 год.

По точка 2 (втора) от дневния ред Общински съвет Струмяни на основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.12, ал.3 и чл. 4, чл. 39, ал. 4 и ал. 6 от ЗОС, чл.13, ал.4 НРПУРОИ, § 4 от ПЗР на Закона за народните читалища и във връзка с чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс, е приел **Решение № 211** със следния текст:

„I. Общински съвет Струмяни реши:

1. Предоставя безвъзмездно за управление за срок от пет години върху недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ: Масивна стоманобетона сграда представляваща „читалище“ със застроена площ от 276 кв. м... със съставен Акт за публична общинска собственост № 2062/19.12.2024 г. за нуждите на НЧ „Будител – 1997“ с. Струмяни, община Струмяни, област Благоевград.
2. Възлага на Кмета на общината да издаде заповед и да сключи Договор за безвъзмездно управление ...

II. Общински съвет Струмяни реши:

1. Предоставя безвъзмездно за управление за срок от пет години върху недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ: Втори етаж от масивна сграда на два етажа... със съставен Акт за публична общинска собственост № 420/15.12.2001 г. за нуждите на НЧ „Климент Охридски - 1920“ с. Илинденци, община Струмяни, област Благоевград.
2. Възлага на Кмета на общината да издаде заповед и да сключи Договор за безвъзмездно управление ... “

III. Общински съвет Струмяни реши:

1. Предоставя безвъзмездно за управление за срок от пет години върху недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ: Масивна сграда, представляваща „читалище“ на два етажа и мазе със ЗП 750 кв. м....

със съставен Акт за публична общинска собственост № 80/28.03.2000 г. за нуждите на НЧ „Братя Миладинови - 1936“ с. Микрево, община Струмяни, област Благоевград.

2. Възлага на Кмета на общината да издаде заповед и да сключи Договор за безвъзмездно управление ... “

Решението е прието по повод на предложение от Емил Илиев – кмет на община Струмяни с изх. № 0804-1023/15.09.2025 г. до Общински съвет Струмяни.

С оглед на установеното от правна и фактическа страна, считам така приетото **Решение № 211** от Протокол № 28/17.09.2025 г. на Общински съвет Струмяни за незаконосъобразно, по следните съображения:

Решение № 211 е прието поименно с 12 гласа „За“, „Против“ – 0 и „Въздържали се“ – 0 гласа.

С процесното решение общинският съвет е дал съгласие за предоставяне на безвъзмездно управление върху общински имоти - публична общинска собственост на НЧ „Будител – 1997“ с. Струмяни, НЧ „Климент Охридски - 1920“ с. Илинденци и НЧ „Братя Миладинови - 1936“ за срок от пет години. Като правно основание за приемане на решението са посочени разпоредбите на чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.12, ал.3 и ал. 4, чл. 39, ал. 4 и ал. 6 от ЗОС, като последната норма (чл. 39, ал. 4 и ал. 6 от ЗОС) регламентира учредяване на безвъзмездно право на ползване върху имоти - частна общинска собственост. А от приложените към материалите по приемане на Решение № 211 актове за общинска собственост е видно, че процесните сгради са публична общинска собственост.

Съгласно чл. 12, ал. 1 от ЗОС имотите и вещите - общинска собственост, се предоставят безвъзмездно за управление на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка. В ал. 3 е регламентирано, че имотите и вещите - общинска собственост, които не са необходими за нуждите на органите на общината или на юридически лица и звена на общинска бюджетна издръжка, могат да се предоставят безвъзмездно за управление на други юридически лица на бюджетна издръжка или на техни териториални структури, като съгласно, ал. 4 редът за предоставяне за безвъзмездно управление на имоти и вещи - общинска собственост, се определя от общинския съвет в наредбата по чл. 8, ал. 2.

От анализа на посочените норми е видно, че правоимащи по този ред са само и единствено юридическите лица на бюджетна издръжка или техните териториални структури. Само на тях може да се предостави безвъзмездно право на управление върху общински имоти и вещи, като нормите са специални и следва да се тълкуват стриктно. Юридически лица на бюджетна издръжка са бюджетните организации по смисъла на § 1, т. 5 от ДР на ЗПФ, които се финансират единствено от държавния или общинския бюджет или чиито средства, постъпления или плащания са включени в консолидираната фискална програма.

Безспорно народните читалища не са такива организации, защото средствата за тяхното финансиране се набират не само от субсидии от държавния или общинския бюджет, но и от много други източници като членски внос, наеми от движимо и недвижимо имущество, дарения и завещания и други приходи съгласно чл. 21 от Закона за народните читалища. По силата на чл. 2, ал. 2 и чл. 20 от ЗНЧ те са юридически лица

с нестопанска цел и притежават имущество, което се състои от право на собственост и от други вещни права, вземания, ценни книжа, други права и задължения, като съгласно чл. 3, ал. 3 от същия закон могат да развиват и допълнителна стопанска дейност, свързана с предмета на основната им дейност.

С оглед на изложеното следва да се приеме, че НЧ „Будител – 1997“ с. Струмяни, НЧ „Климент Охридски - 1920“ с. Илинденци и НЧ „Братя Миладинови - 1936“ не попадат в кръга на субектите по чл. 12, ал. 3 от ЗОС, поради което неправилно и незаконосъобразно ОбС - Струмяни е дал съгласие да им бъде учредено безвъзмездно право на управление по този ред.

Съгласно чл. 7, ал. 2, изр. 2 от ЗОС имоти - публична общинска собственост (каквито са процесните сгради), могат да се обременяват с ограничени вещни права само в случаите, определени със закон. Такъв закон е именно Закона за народните читалища, който в § 4, ал. 1 от ПЗР предвижда, че на народните читалища по реда на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост безвъзмездно се отстъпва право на ползване върху сградите и другите недвижими имоти, предоставени им до влизане в сила на този закон от държавата и общинските органи за читалищни нужди, като съгласно, ал. 2 това право е безсрочно и се погасява с прекратяването им. Възможността за отстъпване на право на ползване на народните читалища е уредена и в чл. 10, ал. 5 от същия закон. От съдържанието на тази разпоредба е видно, че на читалищата, които са вписани в регистъра на народните читалища и читалищните сдружения към Министерството на културата, сред които са и НЧ „Будител – 1997“ с. Струмяни, НЧ „Климент Охридски - 1920“ с. Илинденци и НЧ „Братя Миладинови - 1936“, може да им бъде предоставено държавно и общинско имущество за ползване.

При наличие на специален закон, който определя реда и начина за предоставяне на недвижими имоти на народните читалища общинският съвет е разполагал с възможността да отстъпи на заинтересованите лица право на ползване върху процесните общински сгради. Използвайки неприложимия ред на чл. 12, ал. 3 от ЗОС, колективният орган е допуснал нарушение на материалния закон, което е довело до опорочаване на постановения от него акт.

Доказателствената тежест, съгласно разпоредбата на чл. 170, ал. 1 от АПК е на Общински съвет Струмяни.

Решение № 211 по Протокол № 28/17.09.2025 г. на Общински съвет Струмяни, е немотивирано и непълно и е взето в несъответствие с чл. 11 от Закона за общинската собственост. Липсват правни основания за издаване на административния акт. Дори да приемем, че са цитирани правни основания, то изброяването на правните основания, въз основа на които е издаден административният акт не е достатъчно, за да се приеме, че органът на местното самоуправление е изпълнил задължението си да мотивира своя акт. Липсват и мотиви за приемане на решението. Посочването на мотиви е задължително условие за законността на административния акт, тъй като без тях не могат да се направят изводи относно съображенията, мотивирали органа да се произнесе с дадено решение и съответства ли решението на закона. Липсата на фактически основания е съществено нарушение на административнопроизводствените правила, водещо до незаконосъобразност, дори и само на това основание (чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, във връзка с чл. 45, ал. 12 от ЗМСМА).

При приемане на процесното решение, Общински съвет Струмяни не е приложил нито една от горепосочените хипотези на закона, като е допуснал съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Несъобразяването с цитираните горе норми и констатирани факти, представлява съществено нарушение на процесуалните правила, поради което и приетото Решение № 211 е незаконосъобразно и е постановено в нарушение на принципите за законност, достъпност, публичност и прозрачност на действията и актовете на администрацията, регламентирани в чл. 4 и чл. 12 от АПК.

Предвид гореизложеното в законоустановения 7-дневен срок от получаване на Протокол № 28 (вх. № 10-14-21/18.09.2025 год.) на основание чл. 32, ал. 2, пр. 1-во, във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 45, ал. 4 и ал. 6 от ЗМСМА

В Р Ъ Щ А М :

Решение № 211 от Протокол № 28 на Общински съвет Струмяни от проведено извънредно заседание на 17.09.2025 г., като незаконосъобразно за ново обсъждане в общинския съвет.

Върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаване на настоящата заповед.

Препис от настоящата заповед да се връчи на Председателя на Общински съвет Струмяни за изпълнение на процедурата по чл. 45, ал. 7 от ЗМСМА и за сведение на Кмета на община Струмяни.

Х

*Областен управител на област с
административен център Благоевград*