

Митовски:
27.09.2016

л. 2 от 3319



ПРОТОКОЛ 1

Днес 13.09.2016 г. комисия, назначена със заповед № 3-362/13.09.2016 г. на Кмета на Община Струмияни, на основание чл. 17, ал. 1 и чл. 20, ал. 3, т. 2 /услуги и доставки/ и чл. 97 от ППЗОП и във връзка с обявена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП чрез "събиране на оферти с обява" с № ОП-14/29.08.2016 г., с ID: 9055927 на АОП и информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти с ID: 9056282 на АОП, с предмет: **„ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА РАБОТНИ ПРОЕКТИ И ПОСЛЕДВАЩО ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА АВТОРСКИ НАДЗОР ЗА ДВА БРОЯ ПЪТИЩА, НАХОДЯЩИ СЕ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СТРУМИЯНИ“** в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Стоилова Александрова – правоспособен юрист от списък – на външни експерти на АОП с №ВЕ-1511 с регистрация от 08.03.2016г.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Василка Илиева Панкова – ст.експ. в дирекция ОССИД
2. Мария Георгиева Ангелова– специалист в дирекция ОССИД
3. Ива Герасимова Тушева – мл. експ. в дирекция ОССИД
4. Райна Димитрова Серезлиева - ст. инсп. в дирекция ОССИД

Резервни членове:

1. Нели Огнянова Ризова– мл. експ. в дирекция АПИФО
2. Петя Василева Тасева – зам.кмет по стопанските дейности

се събра в 11.00 ч. в Залата на общински съвет – Струмияни в сградата на Общинска Администрация – Струмияни, с.Струмияни, общ.Струмияни, пл.”7 – ми Април” № 1 да разгледа, отвори и оцени оферти за посочената по-горе обществена поръчка.

Всички редовни членове на комисията присъстваха на заседанието, поради, което не се наложи влизането на резервни членове.

Председателят на комисията прие постъпилите оферти и регистъра на получените оферти, за което подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и обяви, че в законоустановения срок са постъпили 3 (три) броя оферти.

На публичната част от заседанието не присъстваха представители на участниците.

В срока за подаване на оферти е постъпила оферта с вх. № 66ф-197/30.08.2016 г. от Обединение „Струмьяни 16“. На 07.09.2016 г. по и-мейл е постъпило писмо от инж. Димитър Димитров, с което моли поради недоразумение да му бъде върната оферта с вх. № 66ф-197/30.08.2016 г. Офертата е върната на посочения от инж. Димитров адрес от служител на Община Струмьяни по куриер на 08.09.2016 г.

Председателят на комисията прочете наименованието на участниците от пликите и регистъра на подадените оферти по реда на постъпването им:

1. Оферта 1, подадена от „АРКСИ“ ООД, гр. София с вх. № 66ф-203/07.09.2016 г. в 10.56 ч. по куриер.
2. Оферта 2, подадена от Обединение „СТРУМЯНИ 16“, гр. Стара Загора, състоящо се от „СИТИ ПРОЕКТ ДИМИТРОВ“ ЕООД и „АНТОНСТО“ ЕООД, с вх. № 66ф-204/07.09.2016 г. в 11.35 ч. по куриер.
3. Оферта 3, подадена от ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“, гр. Благоевград, състоящо се от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД и „Янки“ ООД, с вх. № 66ф-210/12.09.2016 г. в 13.48 ч., подадена след удължаване на срока за получаване на оферти лично от Милко Филипов Янчев - пълномощник с изрично пълномощно, приложено в деловодния регистър.

На основание чл. 103, ал. 2 от ЗОП всички членове на комисията подписаха декларации.

Всички оферти са представени в непрозрачни пликите. Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване. Комисията оповести тяхното съдържание и обяви ценовите предложения на всяка една от тях:

1. Оферта 1, подадена от „АРКСИ“ ООД, гр. София с вх. № 66ф-203/07.09.2016 г. в 10.56 ч. по куриер е с ценова оферта в размер на **55 000.00 лева** без ДДС.
2. Оферта 2, подадена от Обединение „СТРУМЯНИ 16“, гр. Стара Загора, състоящо се от „СИТИ ПРОЕКТ ДИМИТРОВ“ ЕООД и „АНТОНСТО“ ЕООД, с вх. № 66ф-204/07.09.2016 г. в 11.35 ч. по куриер е с ценова оферта в размер на **46 300.00 лева** без ДДС.
3. Оферта 3, подадена от ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“, гр. Благоевград, състоящо се от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД и „Янки“ ООД, с вх. № 66ф-210/12.09.2016 г. в 13.48 ч., подадена след удължаване на срока за получаване на оферти лично от Милко Филипов Янчев - пълномощник с изрично пълномощно, приложено в деловодния регистър е с ценова оферта в размер на **53 000.00 лева** без ДДС.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение и ценовото предложение на всички участници.

Поради липса на представители на участниците комисията няма на кого да предложи да подпише техническото и ценовото предложение по чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи работа на закрито заседание на 13.09.2016 г. от 11.30 ч.

Комисията разгледа детайлно офертите за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и констатира следното:

1. **Оферта 1**, подадена от „АРКСИ“ ООД, гр. София с вх. № 66ф-203/07.09.2016 г. в 10.56 ч. съдържа изискуемите документи за доказване на личното състояние. При детайлен преглед на представените документи в офертата на участника с изискванията на възложителя и критериите за подбор комисията констатира следното:

- Участникът в ЕЕДОП е декларирал за екипа си с изключение на ключов експерт 2, че лицата – ключови експерти са на гражданско правоотношение. Ако декларираното обстоятелство е вярно, то следва участникът да представи за всеки ключов експерт отделен ЕЕДОП. В декларация Образец № 10 участникът е декларирал, че екипа с изключение на ключов експерт 2, са ключови експерти на трудово правоотношение. Следва участникът да приложи нови ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, за всеки от експертите, с изключение на ключов експерт 2, в случай, че те са на гражданско правоотношение и нов Образец № 10 с посочване на правилното правоотношение, т.е. гражданско в случай, че е такова. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, експерти по гражданско правоотношение на който капацитет участникът се позова, следва да отговорят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица (лицата на гражданско правоотношение) на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В случай, че декларираните обстоятелства в Образец № 10, относно това, че ключовите експерти, с изключение на ключов експерт 2 са на трудово правоотношение и това обстоятелство е вярното, то следва за тези обстоятелства да се представи нов ЕЕДОП с посочване на обстоятелствата, че ключовите експерти, с изключение на експерт 2 са на трудов договор.

- В ЕЕДОП по отношение на ключовите експерти следва да се посочи професионалния опит в какво качество на лицето, както какъв специалист е придобито в съответните фирми, учреждения, организации и други.

- В Образец № 10 – Списък декларация, съдържащ данни за експертите, които участникът ще използва за изпълнение на поръчката следва да се посочи професионалния опит в какво качество на лицето, както какъв специалист е придобито в съответните фирми, учреждения, организации и други.

2. **Оферта 2**, подадена от Обединение „СТРУМЯНИ 16“, гр. Стара Загора, състоящо се от „СИТИ ПРОЕКТ ДИМИТРОВ“ ЕООД и „АНТОНСТО“ ЕООД, с вх. № 66ф-204/07.09.2016 г. в 11.35 ч.

Участникът следва на основание чл. 41, ал. 2 от ППЗОП да представи отделен ЕЕДОП, за обстоятелствата, свързани с критериите за подбор, подписан от лицето, което може самостоятелно да представлява съответния стопански субект (Обединение „СТРУМЯНИ 16“).

Участникът „СИТИ ПРОЕКТ ДИМИТРОВ“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, като в раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор в графа „Длъжност/Действащ в качеството си на: следва да посочи – „Управител на „СИТИ ПРОЕКТ ДИМИТРОВ“ ЕООД“.

Участникът „АНТОНСТО“ ЕООД следва да представи нов ЕЕДОП, като в раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор в графа „Длъжност/Действащ в качеството си на: следва да посочи – „Управител на „АНТОНСТО“ ЕООД.

Участникът следва да представи декларация Образец № 6 от името на представляващия **Обединение „СТРУМЯНИ 16“**.

Участникът следва да представи декларация Образец № 8 от името на представляващия **Обединение „СТРУМЯНИ 16“**.

По отношение на инж. Димитър Атанасов Димитров не е деклариран номер на диплом за завършено висше образование и година на издаването му.

В списък декларация Образец № 10, участникът следва да декларира наличието на валидно удостоверение за 2016 г. за пълна проектантска правоспособност или еквивалент в случай, че лицето инж. Донка Петрова Василева го притежава. По отношение на инж. Донка Петрова Василева не е деклариран номер на диплома за завършено висше образование и година на издаването и.

За лицето инж. Донка Петрова Василева следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че е на гражданско правоотношение. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, експерти по гражданско правоотношение на който капацитет участникът се позовава, следва да отговорят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица (лицата на гражданско правоотношение) на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В списък декларация Образец № 10, участникът следва да декларира наличието на валидно удостоверение за 2016 г. за пълна проектантска правоспособност или еквивалент в случай, че лицето инж. Весела Танева Сарнук го притежава. По отношение на инж. Весела Танева Сарнук не е деклариран номер на диплома за завършено висше образование и година на издаването и.

За лицето инж. инж. Весела Танева Сарнук следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че е на гражданско правоотношение. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, експерти по гражданско правоотношение на който капацитет участникът се позовава, следва да отговорят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица (лицата на гражданско правоотношение) на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения. По отношение на инж. Весела Танева Сарнук не е декларирано участие в извършването на сходна/сходни с предмета дейност/дейности на минимум един обект.

В списък декларация Образец № 10, участникът следва да декларира наличието на валидно удостоверение за 2016 г. за пълна проектантска правоспособност или еквивалент в случай, че лицето инж. Диана Кирилова Йорданова го притежава. По

отношение на инж. Диана Кирилова Йорданова не е деклариран номер на диплома за завършено висше образование и година на издаването и.

За лицето инж. инж. Диана Кирилова Йорданова следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че е на гражданско правоотношение. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, експерти по гражданско правоотношение на който капацитет участникът се позовава, следва да отговарят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица (лицата на гражданско правоотношение) на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В списък декларация Образец № 10, участникът следва да декларира наличието на валидно удостоверение за координатор по част „План за управление на строителните отпадъци“ или еквивалент в случай, че лицето инж. Анелия Богданова Генова го притежава. По отношение на инж. Анелия Богданова Генова не е деклариран номер на диплом за завършено висше образование и година на издаването му.

За лицето инж. Анелия Богданова Генова следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че е на гражданско правоотношение. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица, експерти по гражданско правоотношение на който капацитет участникът се позовава, следва да отговарят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица (лицата на гражданско правоотношение) на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

По отношение на декларация Образец № 13, същата следва да се попълни и представи коректно от представляващите „СИТИ ПРОЕКТ ДИМИТРОВ“ ЕООД и „АНТОНСТО“ ЕООД.

3. Оферта 3, подадена от ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“, гр. Благоевград, състоящо се от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД и „Янки“ ООД, с вх. № 66ф-210/12.09.2016 г. в 13.48 ч..

Участникът в ЕЕДОП, представен от името на ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“ в част А: Информация за икономическия оператор е посочил невалиден ЕИК 177030053. При справка в Търговския регистър не излиза дружество под този номер. Следва, ако ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“ има актуален ЕИК да го декларира в нов ЕЕДОП.

Участникът следва в ЕЕДОП представен от името на ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“ в част А: Информация за икономическия оператор да декларира икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е.

Участникът в ЕЕДОП представен от името на ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“ следва да декларира ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата /ако има такива/ посочени в част V по-долу?.

Участникът в ЕЕДОП представен от името на ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“ следва да попълни Част IV: Критерии за подбор и буква В: Технически и професионални способности.

Участникът в ЕЕДОП, представен от името на „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД следва да посочи в част А: Информация за икономическия оператор да декларира икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е. Участникът в ЕЕДОП представен от

името на „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД следва да декларира ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата /ако има такива/ посочени в част V по-долу?.

Участникът в ЕЕДОП представен от името на „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД следва да попълни Част IV: Критерии за подбор и буква В: Технически и професионални способности.

Участникът в ЕЕДОП, представен от името на „Янки“ ООД следва да посочи в част А: Информация за икономическия оператор да декларира икономическия оператор микро-, малко или средно предприятие е.

Участникът в ЕЕДОП представен от името на „Янки“ ООД следва да декларира ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV и критериите и правилата /ако има такива/ посочени в част V по-долу?.

Участникът в ЕЕДОП представен от името на „Янки“ ООД следва да попълни Част IV: Критерии за подбор и буква В: Технически и професионални способности.

В декларация Образец № 10, подадена от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД е посочен за Ключов експерт, Ръководител екип – Петко Стойчев Шопов. За лицето в декларация Образец № 10 не е деклариран минимум 5 години професионален опит по специалността. Данните за опита, ако лицето го притежава може да се декларират от професионална автобиография на лицето и/или трудова и/или служебна книжка или от други документи, удостоверяващи времето упражняване на 5 – год. опит по специалността.

В декларация Образец № 10, подадена от „Янки“ ООД за Ключов експерт 2 по част „Геодезия“ са посочени три лица, следва участникът „Янки“ ООД да декларира и посочи само едно от тези лица, което ще изпълнява дейността на Ключов експерт 2 по част „Геодезия“.

В декларация Образец № 10, подадена от „Янки“ ООД за Ключов експерт 3 по част „Конструкции“ е посочено лицето Денка Косева Косева – Бикова. За лицето Денка Косева Косева – Бикова следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че лицето е „привлечен експерт“. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица на които капацитет участникът се позовава, следва да отговарят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В декларация Образец № 10, подадена от „Янки“ ООД за Ключов експерт 3 по част „Конструкции“ е посочено лицето Денка Косева Косева – Бикова, посочен е и деклариран 41 г. професионален опит, но не е посочено минималното изискване за 3 год. професионален опит къде, и в какъв интервал от време е придобит. В декларация Образец № 10 за Денка Косева Косева – Бикова не е посочено участие в извършването на сходна/сходни с предмета дейност/дейности на минимум един обект. За лицето в ЕЕДОП и декларация Образец №10, следва да се декларира вида на правоотношението.

За ключов експерт 4 по Част „План за безопасност и здраве в строителството“ в декларация Образец 10, подадена от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД е посочена Райна

Борисова Кочева. За лицето Райна Борисова Кочева следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че лицето е „привлечен експерт“. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица на който капацитет участникът се позовава, следва да отговорят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В декларация Образец 10, подадена от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД за лицето Райна Борисова Кочева следва участникът да декларира минимум 3 години професионален опит по специалността, следва да декларира специфичен професионален опит като участие на автор на част „ПБЗС“ на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката, както и точно да декларира вида на правоотношението.

За лицето в ЕЕДОП и декларация Образец №10, следва да се декларира вида на правоотношението.

За ключов експерт 5 по част „ПУСО“ е посочен Петър Милков Първанов. За лицето Петър Милков Първанов следва участникът да приложи нов ЕЕДОП на основание чл. 65 от ЗОП, тъй като е декларирано, че лицето е „привлечен експерт“. На основание чл. 65, ал. 4 от ЗОП по отношение на третите лица на който капацитет участникът се позовава, следва да отговорят на критериите за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Също така, в случай че участникът се позовава на капацитета на трети лица на основание чл. 65, ал. 3 от ЗОП, участникът трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.

В декларация Образец 10, подадена от „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД за лицето Петър Милков Първанов следва участникът да декларира минимум 3 години професионален опит по специалността, следва да декларира специфичен професионален опит като участие на автор на част „ПУСО“ на минимум един обект, сходен с предмета на поръчката, както и точно да декларира вида на правоотношението. Участникът следва да декларира, в случай, че притежава валидно Удостоверение по част „ПУСО“ или еквивалент (да се посочи № на документ, дата на издаване и орган, издал документа). Декларация Образец № 13 на ГД „ПРОЕКТАНТИТЕ“ следва да се представи отново с посочване на действителните собственици на двете дружества, участници в дружеството - „СБ Инженеринг – 07“ ЕООД и „Янки“ ООД.

При така констатираните от комисията липси и непълноти в представените оферти, на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията предоставя възможност на участниците да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация с която да докажат съответствието си с критериите за подбор и лично състояние.

ВАЖНО! За всички документи, с които участниците представят нова информация, допълнят съществуващата или поясняват представената информация с която да докажат съответствието си с критериите за подбор и лично състояние, участниците трябва да представят **НОВИ** образци на съответния документ.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията предоставя възможност на участниците да представят нова информация, да допълнят или да пояснят представената информация с която да докажат съответствието си с критериите за подбор и лично състояние в срок от 5 /пет/ работни дни от получаването на протокол 1.

Настоящият протокол следва да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по пощата, куриер, на ръка или по реда на Закона за електронния подпис и електронния документ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Стоилова Александрова – правоспособен юрист от списък – на външни експерти на АОП с № ВЕ-1511 с регистрация от 08.03.2016 г.

/П*/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Василка Илиева Панкова – ст.експ. в дирекция ОССИД /П*/
2. Мария Георгиева Ангелова– специалист в дирекция ОССИД /П*/
3. Ива Герасимова Тушева – мл. експ. в дирекция ОССИД /П*/
4. Райна Димитрова Серезлиева - ст. инсп. в дирекция ОССИД /П*/

*Забележка: подписите са заличени в съответствие с разпоредбите на чл. 2 от Закона за защита на личните данни.