



ОБЩИНА СТРУМЯНИ

П.к. 2825, с. Струмяни, пл. "7-ми Април" №1, тел 07434/31 08
факс: 07434/31 05, e-mail: strumyani_oba@yahoo.com

Утвърдил: /П*/

Емил Илиев

Кмет на община Струмяни

Дата на утвърждаване 19.03.2019г.

ПРОТОКОЛ

Днес, 14.03.2019г. комисия назначена със Заповед № 3-45/14.03.2019г. на кмета на община Струмяни, за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, в състав:

Председател: Анна Бистричка – юрист

Членове:

1. Петя Милева - Голева – Директор дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;
2. Мария Ангелова – специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;
3. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“, отдел ТСУ в община Струмяни;
4. Василка Панкова – старши експерт в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

се събра в 11.30 часа в залата на общински съвет, в сградата на община Струмяни за разглеждане и оценка на подадените оферти в обществена поръчка с предмет: „Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: "Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: "Повишаване на хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията на с. Микрево, община Струмяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки)", фаза 1", открита с обява № ОП-3/21.02.2019г. на кмета на община Струмяни.

Председателят на комисията откри заседанието в 11.30 часа, провери присъствието на членовете на комисията и определи за секретар Василка Панкова.

Комисията се убеди, че са налице всички условия за протичане на заседанието.

При започване работата на комисията в заседателната зала на община Струмяни нямаше представители на участниците в обществената поръчка както и на средствата за масово осведомяване.

Председателя на комисията представи на комисията приемо – предавателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и подадените оферти, видно от който в определения в обявлението срок са подадени оферти, както следва:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, гр.София, 1750, ж.к. Полигона, бл. 13 (партер), пощ.к. ат.16, вх.1 оферта вх.№ ОП-2(6)28.02.2019г., получена в 11:22 часа, за обособена позиция № 1.

2. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, гр.София, 1750, ж.к. Полигона, бл. 13 (партер), пощ.к. ат.16, вх.1 оферта вх.№ ОП-2(6)28.02.2019г., получена в 11:26 часа; за обособена позиция № 2.

Председателят на комисията информира, че първоначално обявеният краен срок за обявата е бил на 01.03.2019г. В рамките на първоначално обявения срок са получени само по една оферта за двете обособени позиции, поради което срокът за получаване на оферти по обявата е удължен в съответствие с чл. 188, ал. 2 от ЗОП до 07.03.2019г. След удължаването на срока няма получени други оферти.

След като председателя на комисията прочете списъка с участниците, подали оферти за участие, всички членове на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че подадените оферти са представена в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на ЗОП и ППЗОП. Представени са в запечатани, непрозрачни опаковки с ненарушена цялост. Върху опаковките участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите и оповестяване на ценовото предложение:

- за обособена позиция 1 - „Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: "Повишаване на хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията

на с. Микрево, община Струмяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки)", фаза 1, етап 1“:

1. Оферта с вх.№ ОП-2(6)28.02.2019г., е получена в 11:22 часа от „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, гр.София, 1750, ж.к. Полигона, бл. 13 (партер), пощ.к. ат.16, вх.1.

Трима членове от комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Всички изискуеми от Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и от Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне офертата на **„Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД** за обособена позиция № 1 до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 1:

„Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД: Предлагана цена 4 000 /четири хиляди / лева без ДДС.

- за обособена позиция 2 - „Упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол за обект: "Повишаване на хидравличната проводимост на р. Цапаревска на територията на с. Микрево, община Струмяни, чрез иновативни методи за управление на водите (геоклетки)", фаза 1, етап2“:

2. Оферта вх. № ОП-2(7)/28.02.2019г., получено в 11:26 часа от „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД, гр.София, 1750, ж.к. Полигона, бл. 13 (партер), пощ.к. ат.16, вх.1.

Трима членове от комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Всички изискуеми от Закона за обществени поръчки, Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки и от Възложителя документи са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на Възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне офертата на **„Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД** до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 2.

Комисията пристъпи към оповестяване на ценовото предложение на участника за обособена позиция № 2:

„Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД: Предлагана цена 4 000 /четири хиляди/ лева без ДДС.

Комисията направи проверка дали офертите на участниците отговаря на критериите за подбор. Комисията констатира следното:

- за обособена позиция 1:

„Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД: Комисията прегледа еЕЕДОП на участника и установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

- За обособена позиция 2:

„Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД: Комисията прегледа еЕЕДОП на участника и установи, че участника отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията пристъпи към преглед на техническите оферти и констатира следното:

Председателят на комисията припомни на членовете на комисията, че настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на следния критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената, както и както и на показател, включващ организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката. На първо място се класира участникът, получил най-висока комплексна оценка на офертата.

Комплексната оценка има максимална стойност 100 точки.

Оценките по цената и показателя, включващ професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на строителството се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая. Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник:

$$КО = 0,7 \times П1 + 0,3 \times П2$$

където:

П1 е показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ – максимален брой точки 100;

П2 е оценката на „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ – максимален брой точки – 100.

Начин за определяне на оценката по показател П1 „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението напоръчката“:

Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката, ще окаже съществено влияние върху реализацията на договора в частта му упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол. Оценката по показател „П1“ се формира на базата на представеното от всеки участник техническо предложение. На оценка подлежат единствено предложения, които отговарят на минималните изисквания на възложителя към съдържанието на отделните части на офертата, на другите изисквания на възложителя, посочени в обявата, на техническата спецификация и приложенията към нея, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“, действащото законодателство, приложимо към предмета на обществената поръчка, съществуващите технически изисквания и стандарти следва да се разбират като предварително обявени условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Точките по показател П1 ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка. Оценка по Показател П1 „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ е с максимална стойност – 100 точки.

Указания за разработване на частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“. В тази част от предложението си за изпълнение на поръчката всеки участник следва да направи описание на организацията на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Тази част от техническото предложение на участниците трябва да представя разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участниците следва да представят описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. В тази част от техническото предложение, участниците следва да представят общ професионален опит и специфичен опит на следните експерти, с които ще изпълнява услугата като минимум:

-Експерт по част „Хидротехническа и Конструктивна“ илиеквивалент

-Експерт по част „Пожарна безопасност“ илиеквивалент

-Експерт по част Експерт по част „ПУСО“ илиеквивалент

-Експерт по част „Геодезия“ или еквивалент

-Експерт по част „ПБЗ“ или еквивалент

Участниците следва да представят система за вътрешен контрол. Няма да бъдат оценявани предложенията, които не са предложени за отстраняване на случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Липсва частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ или някоя от двете ѝ съставни части от

предложението за изпълнение на поръчката;

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе;

- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя или техническите спецификации;

- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

Метод на формиране на оценката: Оценка 100 точки се присъжда на предложения, които съдържат максималния брой точки (от I-ва скала -от 50 до 43 точки) съобразно посоченото по-долу в таблицата относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. Точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугата, се присъждат по следния начин:

-за общ професионален опит на Експерт по част „**Хидротехническа и Конструктивна**“ или еквивалент: -до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително –2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по част „**Хидротехническа и Конструктивна**“ или еквивалентна позиция изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал строителен надзор –2 точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал строителен надзор –5 точки;

-за общ професионален опит на Експерт по част „**Пожарна безопасност**” или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително –2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по част „**Пожарна безопасност**” или еквивалентна позиция при изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал строителен надзор –2 точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал строителен надзор – 5 точки;

-за общ професионален опит на Експерт по част „**ПБЗ**“ или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително –2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по част „**ПБЗ**“ или еквивалентна позиция при изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

-за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал строителен надзор –1 точка;

-над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал строителен надзор –2 точки;

-за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал строителен надзор – 5 точки;

-за общ професионален опит на Експерт по част „**ПУСО**” или еквивалент:

-до 3 години включително –1 точка;

-над 3 години до 10 години включително –2 точки

-над 10 години –5 точки;

-за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по част „**ПУСО**” или еквивалентна позиция при изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:

- за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал строителен надзор –1 точка;
- над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал строителен надзор –2точки;
- за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал строителен надзор – 5точки;
- за общ професионален опит на Експерт по част „Геодезия“ или еквивалент
- до 3 години включително –1 точка;
- над 3 години до 10 години включително –2 точки
- над 10 години –5 точки;
- за специфичен професионален опит в качеството си на Експерт по част „Геодезия“ или еквивалентна позиция при изпълнение на строителен надзор на обекти/строежи:
- за 1 обект/строеж включително, на който експертът е изпълнявал строителен надзор –1 точка;
- над 2 включително до 9 включително обекта/строежа, на които експертът е изпълнявал строителен надзор –2 точки;
- за 10 и над 10 обекта/строежа включително, на които експертът е изпълнявал строителен надзор – 5точки;

ВАЖНО!Под общ професионален опит на експерт следва да се разбира общ трудов и/или осигурителен стаж в областта на изпълнението на оценка на съответствие на инвестиционния проект и/или изпълнение на строителен надзор и/или научна и/или преподавателска дейност свързана с предмета на поръчката. За всеки от експертите следва да се има предвид сбора от точките за общ професионален опит и специфичен професионален опит при участие в услуги/дейности за изпълнение на строителен надзор. Освен предложението за изпълнение на обществената поръчка за експертите, подлежащи на оценка, следва да се представят и документи към предложението за изпълнение на поръчката, доказващи общия и специфичния професионален опит на всеки един от посочените експерти.

Примерни документи за доказване на общия професионален опит по специалността са трудови и/или осигурителни книжки, трудови или граждански договори с доказателство за тяхното изпълнение и др. Примерни документи за доказване на специфичния професионален опит на експертите са: референциите на изпълнени строителни надзори, копията на окончателни доклади за въвеждане на строежи в експлоатация, актове и протоколи по време на СМР и др. Ако не са представени документи, доказващи общ професионален опит, на експерта, се приема, че

професионалният му опит е до 3 години и за него се присъжда 1 точка. Ако за експерт не са представени доказателства за специфичен професионален на експертът не се присъждат точки.

В зависимост от получените точки относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката за целите на общата оценка на частта „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ следва да се ползва следната таблица:

I – ва скала		II – ра скала		III – ра скала	
от	до	от	до	от	до
50 точки	43 точки	42 точки	25 точки	24 точки	5 точки

оценка 50 точки – за предложения, които събират брой точки от посочени във втората скала от таблицата, разписана по-горе (II-ра скала -от 42до 25точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението и оценка

20 точка – за предложения, които съдържат брой точки от посочени в третата скала от таблицата, разписана по-горе (III-та скала - от 5 точки до 24 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението.

Оценка по показател П2 –Ценово предложение за изпълнение на поръчката

Преди извършване на финансовата оценка, ценовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие впроцедурата.

Предложена цена –П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) е с тежест в комплексната оценка –30 %.

Предложена цена –П2 (Ценово предложение за изпълнение на поръчката) на участника се изчислява по следната формула (мерната единица е български лева):

Предложена минимална обща цена в лева

$$П2 = \text{-----} \times 100$$

Предложена обща цена от участника в лева

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение е 100 точки. Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените от възложителя условия. Когато

комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред: 1. по-ниска предложена цена; 2. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест. Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с методиката за оценка посочена по-горе:

- за обособена позиция 1:

Експерти на участник „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/ строежи	присъдени точки		
Експерт по част „Хидротехническа и Конструктивна“ Инж. Григор Янев	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представен и актове и протоколи	10
Експерт по част „Пожарна безопасност“ Инж. Танчо Иванов	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представен и актове и протоколи	10
Експерт по част „Геодезия“ Инж. Георги Георгиев	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представен и актове и протоколи	10
Експерт по част „ПБЗ“ Инж. Христо Васков	Над 10	5	Представени трудова книжки, удостоверение	Над 10	5	Представен и актове и протоколи	10
Експерт по част „ПУСО“ Инж. Красимир Арсенов	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представен и актове и протоколи	10

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД

В своето техническо предложение участникът е посочил и описал детайлно изпълнението на двете дейности – упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол в съответствие с техническите спецификации. В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е направил описание на организацията на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. В това число участникът е посочил разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участникът е представил описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. Също така са посочени приложимите стандарти в строителството, управление на потенциални рискове и е разписана система за вътрешен контрол. Участникът е посочил допълнителни експерти, чиито функции и задачи не се припокриват с тези на основните експерти и допринасят за качествено изпълнение на дейността.

Участникът е описал общ професионален опит и специфичен опит на ключовите експерти, с които ще изпълнява услугата. За общия и специфичен опит на експертите са представени документални доказателства и комисията е направила следната оценка на експертите:

Експертите на участника попадат в първата скала на таблицата за оценка – от 50 до 43 точки.

Оценка по Показател П1 „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД –100 точки.

Оценка по показател П2:

Предложена минимална обща цена в лева

$$П2 = \frac{\text{Предложена обща цена от участника в лева}}{\text{Предложена минимална обща цена в лева}} \times 100 = \frac{4000}{4000} \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Предложена обща цена от участника в лева 4000

$$КО \text{ за обособена позиция } \text{№} 1 = 0,7 \times П1 + 0,3 \times П2 = 0,7 \times 100 + 0,3 \times 100 = 70 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

-за обособена позиция 2:

1. „Технострой - Инвестконсулт“ ЕООД:

В своето техническо предложение участникът е посочил и описал детайлно изпълнението на двете дейности – упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол в съответствие с техническите спецификации. В предложението си за изпълнение на поръчката участникът е направил описание на организацията на персонала, на който е възложено упражняването на строителен надзор и упражняване на инвеститорски контрол. В това число участникът е посочил разпределение на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности и резултата от работата на всеки предложен от участника експерт. Участникът е представил описание на професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на услугите. Също така са посочени приложимите стандарти в строителството, управление на потенциални рискове и е разписана система за вътрешен контрол. Участникът е посочил допълнителни експерти, чиито функции и задачи не се припокриват с тези на основните експерти и допринасят за качествено изпълнение на дейността.

Участникът е описал общ професионален опит и специфичен опит на ключовите експерти, с които ще изпълнява услугата. За общия и специфичен опит на експертите са представени документални доказателства и комисията е направила следната оценка на експертите:

Експерти на участник „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУ ЛТ“ ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискван ията към експертит е	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой обекти/ строежи	присъд ени точки		
Експерт по част „Хидротехническ а и Конструктивна“ Инж. Григор Янев	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представе ни актове и протоколи	10
Експерт по част „Пожарна безопасност“ Инж. Танчо Иванов	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представе ни актове и протоколи	10

Експерт по част „Геодезия“ Инж. Георги Георгиев	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представени актове и протоколи	10
Експерт по част „ПБЗ“ Инж. Христо Васков	Над 10	5	Представени трудова книжки, удостоверение	Над 10	5	Представени актове и протоколи	10
Експерт по част „ПУСО“ Инж. Красимир Арсенов	Над 10	5	Представена трудова книжка	Над 10	5	Представени актове и протоколи	10
Общ брой точки за експертите на участник „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД:							50

Експертите на участника попадат в първата скала на таблицата за оценка – от 50 до 43 точки.

Оценка по Показател П1 „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД –100 точки.

Оценка по показател П2:

Предложена минимална обща цена в лева

$$П2 = \text{-----} \times 100 = \underline{4000} \times 100 = 100 \text{ точки.}$$

Предложена обща цена от участника в лева 4000

$$КО \text{ за обособена позиция } \# 2 = 0,7 \times П1 + 0,3 \times П2 = 0,7 \times 100 + 0,3 \times 100 = 70 + 30 = 100 \text{ точки.}$$

Резултати от оценяването на офертите:

- **За обособена позиция 1:**

На първо място: „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от **100 точки.**

- **За обособена позиция 2:**

На първо място: „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от **100 точки.**

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за обществена поръчка с класирания на първо място участник за обособени позиции 1 и 2 „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД с комплексна оценка от 100 точки.

Настоящият протокол бе технически изготвен и се предава на Възложителя заедно с цялата документация по провеждане на процедурата на 14.03.2019г.

КОМИСИЯ: Председател: /П*/

/Анна Бистричка/

Членове: 1. /П*/

/ Петя Милева- Голева /

2. /П*/

/ Мария Ангелова /

3. /П*/

/ Вера Боянска /

4. /П*/

/ Василка Панкова /

Забележка: Подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за личните данни.