



ОБЩИНА СТРУМИНИ

РЕШЕНИЕ

№Р-.....3/23.02.2021.....г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като взех предвид и приех констатациите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията **Доклад, утвърден на 18.02.2021г. и Протокол № 1 от 30.01.2020г., Протокол № 2 от 02.02.2021г., Протокол № 3 от 11.02.2021г., Протокол № 4 от 12.02.2021г. и Протокол № 5 от 17.02.2021г.**, предадени ми заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед №З-24/30.01.2020 г., издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във връзка със Заповед № З-26/02.02.2021г и във връзка с открита процедура с Решение ID: 947235 на РОП, публикувано в ОВ на ЕС на 06.12.2019г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за център за социална рехабилитация и интеграция в село Микрево, община Струмяни по проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“ и с оглед избор на изпълнител

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ следното класиране при критерий за възлагане – „икономически най-изгодната оферта“, както следва:

На I-во място за обособена позиция № 1: „А.И. КОМПЮТЪРС“ ЕООД за обособена позиция № 1 с комплексна оценка – 100,00 т.

На I-во място за обособена позиция № 2: „А.И. КОМПЮТЪРС“ ЕООД за обособена позиция № 2 с комплексна оценка – 100,00 т.

На I-во място за обособена позиция № 3: „А.И. КОМПЮТЪРС“ ЕООД за обособена позиция № 3 с комплексна оценка – 100,00 т.

На I-во място за обособена позиция № 4: „А.И. КОМПЮТЪРС“ ЕООД за обособена позиция № 4 с комплексна оценка – 100,00 т.

На основание обявеното по-горе класиране,

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за център за социална рехабилитация и интеграция в село Микрево, община Струмяни по проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“ участника, класиран на първо място по всяка една обособена позиция, а именно:

„А.И. КОМПЮТЪРС“ ЕООД с ЕИК 130669343, със седалище и адрес на управление: гр. София, п.к.1000, бул. „Дондуков“ № 38, представлявано от Иво Чакъров – управител.

III. ОТСТРАНЯВАМ от участие в процедурата следните участници:

1. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД

На основание **чл. 107, т. 2, б. „а“** от **ЗОП** **отстранявам** от участие в процедурата **ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД**, ЕИК 200872196, със седалище и адрес на управление: гр.Варна, ул. „Иван Богоров“ № 12, **поради следните мотиви:**

Комисията констатира, че участникът **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД** не е представил допълнително изискваните документи в законоустановеният срок до 10.02.2021г., с което обстоятелство се счита, че прекратява по-нататъшното си участие в обществената поръчка. Комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, в частта „критерии за подбор“. Поради тази причина отстранява участника на основание чл. 107, т. 1 – не отговаря на изисквания, посочени в документацията, чл. 107, т. 2, б. "а" – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в частта „критерии за подбор“.

Участникът не е представил допълнителен ЕЕДОП с който да докаже, че отговаря на критерии за подбор – „Участникът трябва да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата дейности/доставки с предмет и обем, идентични или сходни с тези на настоящата обществена поръчка.

Под сходни с предмета на настоящата обществена поръчка се разбират:

За обособена позиция 1: Доставка и/или търговия и/или производство на уреди за рехабилитация и/или фитнес оборудване и/или еквивалент.“

МОТИВИ:

Участникът не е представил допълнителен ЕЕДОП с който да докаже, че отговаря на критерии за подбор.

Посоченото нарушение съставляват нарушения на условия, посочени в документацията на обществената поръчка относно критериите за подбор. В този смисъл, като валидно правно основание за отстраняване, комисията сочи и нарушението на чл. 107, т. 2, б. "а", като е видно, че участникът не е изпълнил предварително обявени от възложителя условия, каквото е задължителното изискване участникът да отговаря на критериите за подбор в частта „сходни услуги“, което е условие за допустимост за разглеждане на същото.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал ЕЕДОП, несъответстващ на посочените от възложителя критерии за подбор, и след това не е представил допълнителен ЕЕДОП и/или друга информация то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки

участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на ЕЕДОП, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в документацията за участие, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посоченото правно основание за валидно такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на чл. 107 от ЗОП е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания и по конкретно документацията за участие не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане и оценка на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя, като не се е съобразил със задължителното минимално изискуемо от възложителя съдържание на критерия за подбор – за идентична или сходна услуга.

Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с документацията за участие в процедура и спазването на критериите за подбор, са задължителни за изпълнение, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП (приложим към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за обособена позиция № 1** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм.

дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

2. „Смарт Софт” ЕООД

На основание **чл.107, т. 1 и чл. 107, т. 2, б. „а”** от ЗОП **отстранявам** от участие в процедурата **„Смарт Софт” ЕООД**, с ЕИК 832069304, със седалище и адрес на управление: гр.София , ул. „Козлодуй“ № 98, **поради следните мотиви:**

Видно от посочените констатации в Протокол №4 от 12.02.2021г., след като е разгледала и обсъдила предложението на участника за изпълнение на поръчката, комисията е установила, че същото не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие, на техническата спецификация и приложенията към нея. Във връзка с така установеното несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията е **предложила на възложителя да отстрани участника** от процедурата. Съображенията на комисията са следните:

Участникът не е посочил изисквания от задължителното минимално съдържание на артикул № 1, за обособена позиция № 4 от Техническите спецификации, посочени от възложителя.

Участникът не е посочил в своето техническо предложение за артикул № 1, Компютърна система с монитор параметъра RAM памет – мин. 4 GB, посочен в техническите спецификации на възложителя.

Посоченото нарушение съставляват нарушения на условия, посочени в документацията на обществената поръчка относно задължителното минимално съдържание на техническото предложение и предварително обявени от възложителя условия по обществената поръчка, каквото е минималното съдържание на техническото предложение. В този смисъл, като валидни правни основания за отстраняване, комисията сочи и нарушението на чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, б. "а", като е видно, че участникът не е изпълнил предварително обявени от възложителя условия, каквото е задължителното минимално съдържание на техническото предложение, което е условие за допустимост за разглеждане на същото.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя условия, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в

документацията за участие, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на чл. 107 от ЗОП е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение от офертата включва кумулативно изброените в б. "а"- "ж" изисквания, с които следва да е представено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП). При неспазване на поставените от възложителя изисквания, участникът законосъобразно се отстранява от процедурата.

Техническото предложение на участника не съответства на задължителното минимално съдържание на същото, посочено изрично в документацията за участие.

Комисията взима настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания и по конкретно документацията за участие не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане и оценка на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя, като не се е съобразил със задължителното минимално изискуемо от възложителя съдържание на техническото предложение.

Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с документацията за участие в процедура и спазването на техническите спецификации, са задължителни за изпълнение, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП (приложим към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника **„Смарт Софт” ЕООД за обособена позиция № 4** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

Изложените от комисията мотиви, отразени подробно в Протокол № 3 от 11.02.2021г. и Протокол № 4 от 12.02.2021г., напълно се споделят от възложителя, предвид което и на посоченото по-горе основание, участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за обособена позиция № 1 и „Смарт Софт” ЕООД за обособена позиция № 4 се отстранява от по-нататъшно участие в процедурата, поради това, че офертите не отговарят на предварително обявените условия на възложителя.

IV. На основание чл.43, ал.1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участниците в 3-дневен срок от издаването му.

V. На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача.

VI. На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача на община Струмяни, където са публикувани протоколите и окончателния доклад на комисията:

<https://www.strumyani.org/subsection-317-content.html>

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията (адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18, електронна поща: spadmin@срс.bg, интернет адрес: www.cpc.bg;).

ЕМИЛ ИЛИЕВ

Кмет на община Струмяни

Ч-2 0533AP

