



ПРОТОКОЛ № 4

Днес, 12.02.2021г., комисия назначена със Заповед №3-24/30.01.2020 г. на Кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във връзка със Заповед № 3-26/02.02.2021г и във връзка с открита процедура с Решение ID: 947235 на РОП, публикувано в ОВ на ЕС на 06.12.2019г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за център за социална рехабилитация и интеграция в село Микрево, община Струмяни по проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“, в състав:

Председател:1.; Анна Бистричка – юрист на община Струмяни;

Членове: 2. Кирил Янев – старши счетоводител в община Струмяни;

3. Стоян Петков – Директор дирекция „СИТАОН“;

4. Албена Комитова – ст. Инспектор „МПОСООСФСТРЗО“;

5. Василка Панкова– ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

Резервни членове:

Петя Милева – Голева – Директор на дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

се събра в състава на редовните си членове на закрито заседание в 10:00 часа в залата на Общински съвет - Струмяни в сградата на общинската администрация, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показател П1 – Срок за доставка, съгласно Методиката за определяне на комплексна оценка, приложена в документация за участие.

1. „Смарт Софт” ЕООД за обособена позиция № 4

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствие с изискванията, поставени от Възложителя. При разглеждането на Техническото предложение – Приложение № 3, комисията установи, че: **За артикул № 1, Компютърна система с монитор не е предложен параметъра RAM памет – мин. 4 GB, посочен в техническите спецификации на възложителя.**

След като разгледа техническото предложение на участника **„Смарт Софт” ЕООД за обособена позиция № 4**, комисията реши да предложи на възложителя да отстрани участника на основание чл. 107, т. 1 – не отговаря на изисквания, посочени в

документацията, чл. 107, т. 2, б. "а" – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Участникът не е посочил изисквания от задължителното минимално съдържание на артикул № 1, за обособена позиция № 4 от Техническите спецификации, посочени от възложителя.

Участникът не е посочил в своето техническо предложение за артикул № 1, Компютърна система с монитор параметъра RAM памет – мин. 4 GB, посочен в техническите спецификации на възложителя.

МОТИВИ:

Участникът не е посочил изисквания от задължителното минимално съдържание на артикул № 1, за обособена позиция № 4 от Техническите спецификации, посочени от възложителя.

Участникът не е посочил в своето техническо предложение за артикул № 1, Компютърна система с монитор параметъра RAM памет – мин. 4 GB, посочен в техническите спецификации на възложителя.

Посоченото нарушение съставляват нарушения на условия, посочени в документацията на обществената поръчка относно задължителното минимално съдържание на техническото предложение и предварително обявени от възложителя условия по обществената поръчка, каквото е минималното съдържание на техническото предложение. В този смисъл, като валидни правни основания за отстраняване, комисията сочи и нарушението на чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, б. "а", като е видно, че участникът не е изпълнил предварително обявени от възложителя условия, каквото е задължителното минимално съдържание на техническото предложение, което е условие за допустимост за разглеждане на същото.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя условия, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в документацията за участие, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посочените правни основания за валидни такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на чл. 107 от ЗОП е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за възлагане на

обществена поръчка. Съгласно нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителят да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП техническото предложение от офертата включва кумулативно изброените в б. "а"- "ж" изисквания, с които следва да е представено предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя (чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „б“ от ППЗОП). При неспазване на поставените от възложителя изисквания, участникът законосъобразно се отстранява от процедурата.

Техническото предложение на участника не съответства на задължителното минимално съдържание на същото, посочено изрично в документацията за участие.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законовото изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания и по конкретно документацията за участие не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане и оценка на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя, като не се е съобразил със задължителното минимално изискуемо от възложителя съдържание на техническото предложение.

Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с документацията за участие в процедура и спазването на техническите спецификации, са задължителни за изпълнение, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП (приложим към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника **„Смарт Софт” ЕООД за обособена позиция № 4** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на

ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

2. Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участника „А.И. КОМПЮТЪРС” ЕООД, за обособена позиция № 1; за обособена позиция № 2; за обособена позиция №3; за обособена позиция № 4.

2.1. Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 1, съгласно Приложение № 3. Предложените артикули са в съответствие с техническите спецификации за обособената позиция. Предложеният срок за изпълнение на обособена позиция № 1 е 10 календарни дни, но не по-късно от 17.04.2021г.

Минимален срок за доставка

$\Pi = \frac{\text{Срок за доставка}}{\text{Минимален срок}} \times 100$ точки

Срок за доставка, предложен от участника където „Минимален срок за доставка” е най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка от участник, допуснат до оценяване, а „Срок за доставка”, е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

$\Pi = \frac{10}{10} \times 100$ точки = 100 точки

2.2. Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 2, съгласно

Приложение № 3. Предложените артикули са в съответствие с техническите спецификации за обособената позиция. Предложеният срок за изпълнение на обособена позиция № 2 е 10 календарни дни, но не по-късно от 17.04.2021г.

Минимален срок за доставка

$\Pi = \frac{\text{Срок за доставка}}{\text{Минимален срок}} \times 100$ точки

Срок за доставка, предложен от участника където „Минимален срок за доставка” е най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка от участник, допуснат до оценяване, а „Срок за доставка”, е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

$\Pi = \frac{10}{10} \times 100$ точки = 100 точки

2.3. Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 3, съгласно

Приложение № 3. Предложените артикули са в съответствие с техническите спецификации за обособената позиция. Предложеният срок за изпълнение на обособена позиция № 3 е 10 календарни дни, но не по-късно от 17.04.2021г.

Минимален срок за доставка

$\Pi = \frac{\text{Срок за доставка}}{\text{Минимален срок}} \times 100$ точки

Срок за доставка, предложен от участника където „Минимален срок за доставка” е най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка от участник, допуснат до оценяване, а „Срок за доставка”, е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

$$\text{П1} = \frac{10}{10} \times 100 \text{ точки} = 100 \text{ точки}$$

2.4. Участникът е представил техническо предложение за обособена позиция № 4, съгласно

Приложение № 3. Предложените артикули са в съответствие с техническите спецификации за обособената позиция. Предложеният срок за изпълнение на обособена позиция № 4 е 10 календарни дни, но не по-късно от 17.04.2021г.

Минимален срок за доставка

$$\text{П1} = \underline{\hspace{10em}} \times 100 \text{ точки}$$

Срок за доставка, предложен от участника където „Минимален срок за доставка” е най-краткият предложен срок в календарни дни за доставка от участник, допуснат до оценяване, а „Срок за доставка”, е срокът предложен от съответния участник, който се оценява.

$$\text{П1} = \frac{10}{10} \times 100 \text{ точки} = 100 \text{ точки}$$

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на 12.02.2021г. в 14:30ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 17.02.2021г. от 11:00 ч.** На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да бъдат отворени, разгледани и оценени.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Анна Бистричка/ /П*/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Кирил Янев/ /П*/
2. /Стоян Петков/ /П*/
3. /Албена Комитова//П*/
4. /Василка Панкова/ /П*/

Забележка: Подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.