



ПРОТОКОЛ № 3

Днес, 11.02.2021г., комисия назначена със комисия назначена със Заповед №З-24/30.01.2020 г. на Кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във връзка със Заповед № 3-26/02.02.2021г и във връзка с открита процедура с Решение ID: 947235 на РОП, публикувано в ОВ на ЕС на 06.12.2019г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Доставка на оборудване за център за социална рехабилитация и интеграция в село Микрево, община Струмяни по проект: „Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“, в състав:

Председател: 1.; Анна Бистричка – юрист на община Струмяни;

Членове: 2. Кирил Янев – старши счетоводител в община Струмяни;

3. Стоян Петков – Директор дирекция „СИТАОН“;

4. Албена Комитова – ст. Инспектор „МПОСООСФСТРЗО“;

5. Василка Панкова – ст.експ. в дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

Резервни членове:

Петя Милева – Голева – Директор на дирекция „МПОСООСФСТРЗО“ в община Струмяни;

се събра в състава на редовните си членове на закрито заседание в 10:00 часа в залата на Общински съвет - Струмяни в сградата на общинската администрация, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол №2 от 02.02.2021г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Възложителят изпрати писма до участниците за удължаване срока на валидност на техните оферти. В тридневният срок и тримата участника потвърдиха удължаването срока на валидност на офертите си за срок от една година, считано от изтичането на срока на валидност на първоначалните оферти.

Протокол №2 от 02.02.2021г. беше изпратен на 02.02.2021г. на участниците по електронните им пощи, като прикачен файл и съобщението, с което е изпратен е подписано с електронен подпис. Участниците потвърдиха получаването на 03.02.2021г.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. **„Смарт Софт“ ЕООД** – вх.№66ф-30/04.02.2021г.;

Комисията констатира, че участникът „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД не е представил допълнително изискваните документи в законоустановеният срок до 10.02.2021г., с което обстоятелство се счита, че прекратява по-нататъшното си участие в обществената поръчка. Комисията счита, че участникът не отговаря на изискванията на възложителя, в частта „критерии за подбор“. Поради тази причина отстранява участника на основание чл. 107, т. 1 – не отговаря на изисквания, посочени в документацията, чл. 107, т. 2, б. "а" – представил е оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в частта „критерии за подбор“.

Участникът не е представил допълнителен ЕЕДОП с който да докаже, че отговаря на критерии за подбор.

МОТИВИ:

Участникът не е представил допълнителен ЕЕДОП с който да докаже, че отговаря на критерии за подбор.

Посоченото нарушение съставляват нарушения на условия, посочени в документацията на обществената поръчка относно критериите за подбор. В този смисъл, като валидно правно основание за отстраняване, комисията сочи и нарушението на чл. 107, т. 2, б. "а", като е видно, че участникът не е изпълнил предварително обявени от възложителя условия, каквото е задължителното изискване участникът да отговаря на критериите за подбор в частта „сходни услуги“, което е условие за допустимост за разглеждане на същото.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията и Върховния административен съд.

Комисията счита, че след като участникът е подал ЕЕДОП, несъответстващ на посочените от възложителя критерии за подбор, и след това не е представил допълнителен ЕЕДОП и/или друга информация то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на ЕЕДОП, който се разминава и не съответства с изискванията на възложителя, категорично записани в документацията за участие, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Комисията счита посоченото правно основание за валидно такива за отстраняване на участника, така както от разпоредбите на чл. 107 от ЗОП е видно, в кои случаи възниква право и задължение да бъде отстранен участник от участие в процедура за

възлагане на обществена поръчка. Съгласно нормата на чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В този смисъл е Решение № 997 от 24.11.2016 г. на КЗК. В същото решение се сочи и комисията излага като настоящ мотив спазването на императивната разпоредба на чл. 101, ал. 5 от ЗОП която указва, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.

Комисията взема настоящето решение на основание спазване на законното изискване, че е длъжна стриктно да се съобразява с предварително одобрените от възложителя изисквания. В настоящия случай тези изисквания и по конкретно документацията за участие не са обжалвани и са станали задължителни за спазване както от страна на участниците, така и от страна на възложителя, чрез помощния му орган – комисията за разглеждане и оценка на офертите. В този смисъл е Решение № 1062 от 08.12.2016 г. на КЗК.

Комисията счита, че участникът не се е съобразил с предварително обявените условия на възложителя, като не се е съобразил със задължителното минимално изискуемо от възложителя съдържание на критерия за подбор – за идентична или сходна услуга.

Решението за откриване на процедурата е влязло в законна сила и документацията ведно с документацията за участие в процедура и спазването на критериите за подбор, са задължителни за изпълнение, както за възложителя, така и за участниците в процедурата. За последните е налице задължение стриктно да се съобразяват и да представят оферта в съответствие с изискванията на възложителя. За участниците и за комисията не съществува свободата произволно да изменят предварително одобрените изисквания, независимо от естеството на конкретното условие. Законодателят ясно и конкретно е посочил в чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП (приложим към настоящата процедура, на основание чл. 107 от ЗОП), че възложителят трябва да отстрани от процедурата всеки участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. В закона не е предвидено разграничение в зависимост от това, на кое точно условие не отговаря офертата, а изрично е определено, че всяко несъответствие, без изключение, води до отстраняване.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 1, чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника **„ЕЛПАК ЛИЗИНГ” ЕООД за обособена позиция № 1** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК, Решение № 14780 от 04.12.2017 г. по адм. дело № 11912/2017 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 12346 от 15.10.2018 г. по адм. дело № 10376/2018 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 14159 от 21.12.2016 г. по адм. дело № 12413/2016 г. на IV отд. на ВАС, Решение № 238 от 21.02.2019г., Решение № 193 от 08.01.2018г. по адм. дело № 6427/2017 г. на IV отд. на ВАС.)

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

1. „Смарт Софт” ЕООД:

След отваряне, разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи, комисията установи, че участникът е представил коригиран ЕЕДОП, попълнен съгласно указанията ѝ. Участникът е отговорил отрицателно на въпроса – в част III: *Основания за изключване*, част В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение: Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право?

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата за обособена позиция № 4.

След извършените и описани действия, комисията приключи своята работа на 11.02.2021г. в 12:30ч. и взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка на следващо заседание, което ще се проведе на **12.02.2021г. от 10:00ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /Анна Бистричка//П*/

ЧЛЕНОВЕ:

1. /Кирил Янев//П*/
2. /Стоян Петков//П*/
3. /Албена Комитова//П*/
4. /Василка Панкова//П*/

Забележка: Подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни.