



# ОБЩИНА СТРУМЯНИ

## РЕШЕНИЕ

№. 3-ЗРЗ.....123.11.....2018г.

На основание чл. 106, ал. 6, чл. 22, ал. 1, т. 6, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и като взех предвид и приех констатациите и изводите, отразени в подписаните от членовете на комисията Доклад, утвърден на 22.11.2018г. и Протокол № 1 от 11.09.2018/12.09.2018г., Протокол № 2 от 15.10.2018г. и Протокол № 3 от 13.11.2018г., предадени ми заедно с цялата документация от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 3-226/11.09.2018 г., издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във връзка със моя Заповед № 3-262/12.10.2018г. за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на център за социална рехабилитация и интеграция с.Микрево, община Струмяни“ по проект: Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общини в района на българо-гръцкия трансгранични регион“, открита с Решение № ОП-9(1)/30.07.2018 г., с уникален номер на поръчката 00579-2018-0003 в Регистъра на Агенцията по обществени поръчки, публикувана в Официален вестник на „Европейския съюз“ под №333601 в брой S 146 от 01.08.2018г. и с оглед избор на изпълнител

## РЕШИХ:

**I. ОБЯВЯВАМ** следното класиране при критерий за възлагане – „икономически най-изгодната оферта“, както следва:

**На I-во място: „Ивелинстрой“ ЕООД с комплексна оценка – 100 т.**

На основание обявеното по-горе класиране,

**II. ОТСТРАНЯВАМ** следните участници:

1. „БИ 59“ ЕООД
2. „ГБС – Благоевград“ АД
3. „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД

**1. МОТИВИ за отстраняване на „БИ 59“ ЕООД:**

Предложението на участник „БИ 59“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложението от участника срок за изпълнение на СМР е 100 дни, но не по-късно от 16.07.2019г. Приложение 4 на участника не съдържа текстово описание на предлаганият от участника график за изпълнение на СМР. Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката в табличен вид, който включва ИН, № по ред, наименование СМР, ед. мярка, количество (на видовете работи), продължителност, начало и край, механизация и човешки ресурси, вид и характеристика на материалите.

В колоната за материали не са описани количество на материала за нито една от позициите. Описани са само вид на материала и характеристика на материала (важи само за някой позиции, напр. поз 47, 71, 74, 77 и др.). В техническото предложение не е представена информация за човекочасовете, което се влагат за всяка позиция от КСС, каквото е изискването за минимално съдържание на техническото предложение. Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение, каквото е изискването на възложителя.

Възложителят изрично в документацията и методиката за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

*„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да оишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“*

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

*Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“*

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение относно количеството на материалите и не е представена информация за човекочасовете, което се влагат за всяка позиция от КСС. Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата. Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описан при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, чието техническо предложение „не отговаря на указанията за разработване“

В документацията е посочено задължителното съдържание на техническото предложение, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: *„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да*

*опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове“.* Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложение „**количеството на материалите и не е представена информация за човекочасовете, което се влагат за всяка позиция от КСС**“. Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение.

Комисията взима своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „БИ 59“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

## **2. МОТИВИ за отстраняване на „ГБС – Благоевград“ АД:**

Предложението на участник „ГБС - Благоевград“ АД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Декларацията за конфиденциалност не съдържа попълнена информация, която да е конфиденциална и не е посочено дали предложението съдържа или не съдържа конфиденциална информация. Предложението от участника срок за изпълнение на СМР: 200 дни, но не по-късно от 17.10.2019г. Като приложение към приложение 4 участникът е представил в табличен вид график за изпълнение на поръчката, който включва колони с наименование на видовете дейности, мярка, количество, прието количество ч.д., брой календарни дни и брой работ. и брой човекодни, не човекочасове. Дискът с електронен носител на техническото предложение не съдържа цялото техническо предложение в нерадиктирум формат, а съдържа само таблицата с график за изпълнение на поръчката, без подписите, положени на хартиения носител и без приложение 4.

Предложението на участника не съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, но информацията може да се извлече от таблицата с графика, която е приложение към техническото предложение на участника. В техническото предложение на участника не се съдържа информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят изрично в документацията на стр. 9 и 10 в документацията за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

*„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“*

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

*Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“*

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение, което да съдържа информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описан при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, когато техническото му предложение **„не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.“**

В документацията по обществената поръчка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: *„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“*

Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложение относно количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, и предвидената за използване механизация.

Комисията взима своето решение за отстраняване на участника, позававайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на оферта всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ГБС – Благоевград“ АД от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

### **3. МОТИВИ за отстраняване на „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД**

Предложението на участник „Инженеринг Вас Стой“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложението от участника срок за изпълнение на СМР: 100 дни, но не по-късно от 17.10.2019г. Като приложение към приложение 4 участникът е представил в табличен вид график за изпълнение на поръчката, който включва описание на видовете СМР и други дейности, единица мярка, количество, човекочасове за единица количество, производителност на ден за 8 ч/гр. 5, ч.дни гр. 4/гр.6, брой работници по норми, брой дни гр. 7 или гр. 8, брой работници за 100 календарни дни, продължителност с колони в месеци.

Предложението на участника не съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят изрично в документацията на стр. 9 и 10 в документацията за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

*„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“*

**ВАЖНО!** Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

*Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:*

- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;*

- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение, което да съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата. Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описан при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, когато техническото му предложение „*не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.*“

В документацията по обществената поръчка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: „*В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.*“

Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложение **относно начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.**

Комисията взима своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-

конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.  
Водена от горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.).

**III.** Поради горното **ОПРЕДЕЛЯМ** за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Изграждане на център за социална рехабилитация и интеграция с.Микрево, община Струмяни“ по проект: Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансгранични регион“ участника, класиран на първо място, а именно:

**„Ивелинстрой“ ЕООД** с ЕИК 200388512, със седалище и адрес за кореспонденция – гр. София, бул. „Инж. Иван Иванов“ № 63, представлявано от Мартин Ашер Леви – Управител.

**IV.** На основание чл. 43, ал. 1, изречение първо от ЗОП настоящото решение да се изпрати на участника в 3-дневен срок от издаването му.

**V.** На основание чл.24, ал.1, т.2 от ППЗОП в деня на изпращане на решението до участниците, решението, протоколите и доклада на комисията да се публикуват в профила на купувача.

**VI.** На основание чл.43, ал.1, изречение второ от ЗОП посочвам връзка към електронната преписка в профила на купувача на община Струмяни, където са публикувани решението, протоколите и окончателния доклад на комисията:

[http://www.strumyani.org/subsection-259-op\\_930072018.html](http://www.strumyani.org/subsection-259-op_930072018.html)

На основание чл.197, ал.1, т.7 от ЗОП, настоящото Решение може да бъде обжалвано в 10-дневен срок от получаването му пред Комисия за защита на конкуренцията (адрес: гр. София 1000, бул. Витоша №18, електронна поща: spadmin@cpc.bg, интернет адрес: [www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)).

ПЕТЯ ТАСЕВА

Br.i.d. Кмет на община Струмяни  
съгласно Заповед №3-306/14.11.2018г.

