



ОБЩИНА СТРУМИНИ

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 15.10.2018 г., комисия назначена със Заповед № 3-226/11.09.2018 г. на кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП, във връзка със Заповед № 3-262/12.10.2018г. на Кмета на община Струмяни и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-9(1)/30.07.2018 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на център за социална рехабилитация и интеграция с.Микрево, община Струмяни“ по проект: Предоставяне на здравни грижи и социални услуги на уязвими общности в района на българо-гръцкия трансграничен регион“, с административен адрес: с.Струмяни, пл. „ 7 – ми Април“ № 1, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Александрова – юрист, координатор по проект „Защита на населението в общините Карбинци и Струмяни и предоставяне на щетите от наводнения“.

ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция МПОСООСФСТРЗО, отдел ТСУ в община Струмяни;
2. Мария Ангелова – специалист в дирекция МПОСООСФСТРЗО, отдел ТСУ в община Струмяни;
3. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция МПОСООСФСТРЗО, отдел ТСУ в община Струмяни;
4. Василка Панкова – ст.експ. в дирекция МПОСООСФСТРЗО в община Струмяни;

Резервни членове:

1. Петя Тасева – зам. кмет по стопанските дейности в община Струмяни,

се събра в състава на редовните членове в 13:30 часа в сградата на общинската администрация, залата на общински съвет, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 1 от 11/12.09.2018 г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Протокол №1 от 11/12.09.2018г. беше изпратен на участниците по куриер с обратна разписка.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. „ГБС – Благоевград“ АД, с вх.№ 66ф-149(1)/18.09.2018г., 09:52 часа.
2. „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД, с вх.№ 66ф-152(1)/18.09.2018г., 13:09 часа.
3. „БИ 59“ ЕООД, с вх. № 66ф-144(1)/20.09.2018г., 15:26 часа

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията, водена от горните мотиви, констатира, следното:

1. „Ивелинстрой“ ЕООД:

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „БИ 59“ ЕООД:

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „ГБС – Благоевград“ АД:

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

4. „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД:

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показател: П1 - „Срок за изпълнение на СМР“ на допуснатите до оценка участници.

1. „Ивелинстрой“ ЕООД:

Предложението на участник „Ивелинстрой“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР е: 100 дни, но не по-късно от 17.10.2019г. Приложение 4 на участника включва текстова част и линеен график за изпълнение на СМР. В линейния график са описани в табличен вид № по ред, описание на всички видове строителни операции, единица мярка, количество, разходна норма материал/ общ брой МСМ, норма време за единица СМР, количество човечески ресурс, количество човечески дни, брой работници в звено, брой дни за изпълнение, начало и край на дейностите. Под всяка операция от КСС са описани вида, количеството и характеристиката на влаганите материали и използваната механизация.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „Ивелинстрой“ ЕООД комисията констатира, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „БИ 59“ ЕООД:

Предложението на участник „БИ 59“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР е 100 дни, но не по-късно от 16.07.2019г. Приложение 4 на участника не съдържа текстово описание на предлаганият от участника график за изпълнение на СМР. Участникът е представил линеен календарен график за изпълнение на поръчката в табличен вид, който включва ИН, № по ред,

наименование СМР, ед. мярка, количество (на видовете работи), продължителност, начало и край, механизация и човешки ресурси, вид и характеристика на материалите.

В колоната за материали не са описани количество на материала за нито една от позициите. Описани са само вид на материала и характеристика на материала (важи само за някой позиции, напр. поз 47, 71, 74, 77 и др.). В техническото предложение не е представена информация за човекочасовете, което се влагат за всяка позиция от КСС, каквото е изискването за минимално съдържание на техническото предложение.

Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение, каквото е изискването на възложителя.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„БИ 59“ ЕООД**, на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Възложителят изрично в документацията и методиката за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;
- Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;
- Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение относно количеството на материалите и не е представена информация за човекочасовете, което се влагат за всяка позиция от КСС. Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, чието техническо предложение „не отговаря на указанията за разработване“

В документацията е посочено задължителното съдържание на техническото предложение, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: „**В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове**“. Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложението „**количеството на материалите и не е представена информация за човекочасовете, което се влагат за всяка позиция от КСС**“. Към техническото предложение не е приложен електронен носител (диск) с техническото предложение.

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „БИ 59“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

3. „ГБС – Благоевград“ АД:

Предложението на участник „ГБС - Благоевград“ АД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Декларацията за конфиденциалност не съдържа попълнена информация, която да е конфиденциална и не е посочено дали предложението съдържа или не съдържа конфиденциална информация. Предложението от участника срок за изпълнение на СМР: 200 дни, но не по-късно от 17.10.2019г. Като приложение към приложение 4 участникът е представил в табличен вид график за изпълнение на поръчката, който включва колони с наименование на видовете дейности, мярка, количество, прието количество ч.д., брой календарни дни и брой работ. и брой човекодни, не човекочасове. Дискът с електронен носител на техническото предложение не съдържа цялото техническо предложение в

нерадиктириум формат, а съдържа само таблицата с график за изпълнение на поръчката, без подписите, положени на хартиения носител и без приложение 4.

Предложението на участника не съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, но информацията може да се извлече от таблицата с графика, която е приложение към техническото предложение на участника. В техническото предложение на участника не се съдържа информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на „ГБС – Благоевград“ АД, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата.**

Мотиви: Възложителят изрично в документацията на стр. 9 и 10 в документацията за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“*

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение, което да съдържа информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата.

Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в методиката за оценка, че ще отстрани участник, когато техническото му предложение *„не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.*

В документацията по обществената поръчка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: *„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“*

Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложението **относно количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, и предвидената за използване механизация.**

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ГБС – Благоевград“ АД** от повнатъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.)

4. „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД:

Предложението на участник „Инженеринг Вас Строй“ ЕООД съдържа всички изискуеми приложения на хартиен носител, съгласно изискванията на Възложителя от документацията по обществената поръчка. Предложеният от участника срок за изпълнение на СМР: 100 дни, но не по-късно от 17.10.2019г. Като приложение към приложение 4 участникът е представил в табличен вид график за изпълнение на поръчката, който включва описание на видовете СМР и други дейности, единица мярка, количество, човекочасове за единица количество, производителност на ден за 8 ч/гр. 5, ч.дни гр. 4/гр.6, брой работници по норми, брой дни гр. 7 или гр. 8, брой работници за 100 календарни дни, продължителност с колони в месеци.

Предложението на участника не съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

След внимателно разглеждане и обсъждане на предложението за изпълнение на поръчката на **„ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД**, комисията констатира, че техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката и **на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП**, във връзка с установено несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия на възложителя, комисията единодушно реши, че **предлага на възложителя да отстрани участника** от процедурата.

Мотиви: Възложителят изрично в документацията на стр. 9 и 10 в документацията за оценка е посочил какво следва да бъде **ЗАДЪЛЖИТЕЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ**. А то е както следва:

„В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.“

ВАЖНО! Посочените „Технически спецификации“ и изисквания за техническа оферта, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнението на СМР следва да се разбират като предварително обявените условия на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Няма да бъдат оценявани предложения и следва да бъдат предложени за отстраняване в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- *Тази част от предложението не отговаря на указанията за разработване;*
- *Тази част не отговаря на обявените условия (изискванията) на Възложителя;*
- *Тази част не съответства на действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти и/или не е съобразена с предмета на поръчката.“*

Участникът **НЕ Е НАПРАВИЛ** предложение, което да съдържа конкретно посочени начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.

Възложителят е посочил изрично в документацията на обществената поръчка и методиката за оценка, че когато части от предложението не отговарят на указанията за разработване, конкретното предложение следва да бъде предложено за отстраняване. Съгласно документацията за участие и методиката, част от нея, се считат за задължителни минимални изисквания към офертите и неспазването им води до отстраняване на участника от процедурата. При констатиране на несъответствие на офертата на участника с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, според разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, комисията е длъжна да предложи участника за отстраняване от процедурата. Възложителят не само, че е посочил какво следва да включва тази част от техническото предложение, но дори е описал при какви обстоятелства ще отстрани участник, който не отговаря на изискванията му. В тези обстоятелства е и посоченото от възложителя в

методиката за оценка, че ще отстрани участник, когато техническото му предложение „не отговаря на указанията за разработване, посочени по-горе, както и не отговаря на обявените условия /изискванията/ на Възложителя.

В документацията по обществената поръчка е посочено задължителното съдържание на показателя, в т.ч. и изискването, че участникът следва да посочи: „**В техническото си предложение участниците следва да представят график за изпълнение на всички видове строителни операции, предвидени в инвестиционния проект и КСС. За всеки вид работа участниците следва да посочат начало и край на изпълнение на този вид работа, да опишат количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат, предвидената за използване механизация и предвидените човекочасове.**“

Такова предложение в техническото предложение на участника липсва в частта относно предложението **относно начало или край на изпълнението на видовете работи от графика, информация за количеството, вида и характеристиката на материалите, които се влагат и предвидената за използване механизация.**

Комисията взема своето решение за отстраняване на участника, позовавайки се на спазването на документацията за участие – методиката за оценка на офертите, ЗОП, ППЗОП и трайната практика на Комисията за защита на конкуренцията.

Комисията счита, че след като участникът е подал непълно техническо предложение, несъответстващо на посочени от възложителя изисквания, то това е достатъчно основание същият законосъобразно да бъде отстранен, тъй като в противен случай би се компрометирал принципът за равнопоставеност между участниците в обществената поръчка. В този смисъл е Решение № 881 от 27.10.2016 г. на КЗК.

При постановяване на своето решение Комисията е водена от стриктното спазване на разпоредбата на **чл. 101, ал. 5 от ЗОП** "При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната процедура по **ЗОП** да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване на възложителя. Комисията счита, че при наличие на техническо предложение, формирано по начин, който се разминава и несъответства с изискванията на възложителя, категорично записани в условията на документацията и по-конкретно в методиката за оценка, то участникът следва да бъде отстранен от процедурата. В този смисъл е Решение № 882 от 27.10.2016 г. на КЗК.

Водена от горепосочените мотиви, **на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията предлага на възложителя да отстрани участника „ИНЖЕНЕРИНГ ВАС СТРОЙ“ ЕООД** от по-нататъшно участие в процедурата. (В този смисъл е Решение № 55 от 19.01.2017 г. на КЗК.).

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите до оценяване на техническите предложения участници по формулата за оценка:

Начин на определяне на (П1) срок за изпълнение на СМР:

Минимален срок за изпълнение на СМР

$$П1 = \frac{\text{Срок за изпълнение на СМР, предложен от участника}}{\text{Минимален срок за изпълнение на СМР}} \times 100 \text{ точки}$$

1. „Ивелинстрой“ ЕООД:

100

П1 = $\frac{\quad}{100} \times 100 \text{ точки} = 100 \text{ точки}$

100

„Ивелинстрой“ ЕООД получава за техническото си предложение 100 точки.

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на 15.10.2018 г. в 16:30 ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците, както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 13.11.2018 г. от 10:00 ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Василка Александрова

ЧЛЕНОВЕ:

1. Димитър Сарадинов *zn. 2 от 3318*
2. Мария Ангелова *zn. 2 от 3318*
3. Вера Боянска *zn. 2 от 3318*
4. Василка Панкова *zn. 2 от 3318*