



О Б Щ И Н А С Т Р У М Я Н И

П Р О Т О К О Л № 2

Днес, 21.08.2018 г., комисия назначена със Заповед № 3-112/21.05.2018 г. на кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-3(3)/04.04.2018 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: „Изработване на Общ устройствен план на Община Струмяни, област Благоевград“, с административен адрес: с.Струмяни, пл. „ 7 – ми Април“ № 1, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Константин Христов

ЧЛЕНОВЕ:

1. Анна Бистричка – юрист;
2. Мария Ангелова – специалист в дирекция ОССИД в община Струмяни;
3. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция ОССИД в община Струмяни;
4. Василка Панкова – ст.експ. в дирекция ОССИД в община Струмяни;

Резервни членове:

1. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция ОССИД в община Струмяни;
2. Петя Тасева – зам. кмет по стопанските дейности в община Струмяни,

се събра в състава на редовните членове в 10:00 часа в сградата на общинската администрация, залата на общински съвет, за да отвори, разгледа и обсъди допълнително представените документи от участниците, изискани с Протокол № 1 от 21.05.2018 г., относно съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Протокол №1 от 21.05.2018г. беше изпратен на участниците по куриер с обратна разписка.

Комисията установи, че допълнително представените документи от участниците са в законоустановения срок, както следва:

1. „ЦЕИС“ ЕООД – вх.№ 66ф-108/09.07.2018 г.;
2. КОНСОРЦИУМ „ОУПО СТРУМЯНИ“ – вх.№ 66Ф-33/10.07.2018 г.;

Комисията пристъпи към отваряне, обстойно разглеждане и обсъждане на допълнително представените документи от участниците по реда на тяхното постъпване относно съответствието им с изискванията поставени от Възложителя.

Комисията с **Протокол № 1 от 21.05.2018 г.** е изисквала от участниците допълнително представяне на ЕЕДОП-и, в пълно съответствие с приложимата към момента практика на КЗК, относно представяне на допълнителни ЕЕДОП-и. В този смисъл е Решение № **397/05.04.2018 г.** по преписка № КЗК-71/2018 г. на КЗК.

Комисията, към настоящият момент установи, че ВАС е постановил решение (Решение № **9653/13.07.2018 г.** на ВАС, четвърто отделение, по адм. дело № 6344/2018 г.),

влязло в законна сила в обратния смисъл на решението поставено от КЗК, т.е., че не е необходимо представяне на ЕЕДОП-и на лицата, участници в процедурата, които могат да са на граждански или трудов договор или друго правно регламентирано правоотношение.

В този смисъл, **Комисията прилагайки съдебната практика** взе решение да не да разглежда допълнително представените ЕЕДОП-и от участниците.

Комисията, водена от горните мотиви, констатира, следното:

1. КОНСОРЦИУМ „ ОУПО СТРУМЯНИ“ :

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

2. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

3. „ ЦЕИС“ ЕООД :

Комисията приема, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, удовлетворява изискванията на възложителя и предлага на Възложителя **участникът да бъде допуснат** до по-нататъшно участие в процедурата.

След извършените и описани действия, комисията приключи своята работа на 21.08.2018 г. в 12:30 ч. и взе решение да продължи своята работа по разглеждане и оценка на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка на следващо заседание, което ще се проведе на 31.08.2018 г. от 10:00 ч.

Днес, 31.08.2018г., комисия назначена със Заповед № 3-112/21.05.2018 г. на кмета на Община Струмяни, издадена на основание чл. 103, ал.1 от ЗОП и във връзка с открита процедура с Решение № ОП-3(3)/04.04.2018 г. за откриване на обществена поръчка с предмет: **„Изработване на Общ устройствен план на Община Струмяни, област Благоевград“**, с административен адрес: с.Струмяни, пл. „ 7 – ми Април“ № 1, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх. Константин Христов

ЧЛЕНОВЕ:

5. Анна Бистричка – юрист;
6. Мария Ангелова – специалист в дирекция ОССИД в община Струмяни;
7. Вера Боянска – гл. специалист в дирекция ОССИД в община Струмяни;
8. Василка Панкова – ст.експ. в дирекция ОССИД в община Струмяни;

Резервни членове:

3. Димитър Сарадинов – специалист в дирекция ОССИД в община Струмяни;
4. Петя Тасева – зам. кмет по стопанските дейности в община Струмяни,

се събра в 10:00 часа в сградата на общинската администрация, залата на общински съвет, в състава на редовните си членове, за да продължи своята работа, по разглеждане на техническото предложение на допуснатите участници в обществената поръчка, по реда на постъпване на офертите им, и определяне на оценките по показатели:

П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” и

П2 - „Измерител на качеството“.

1. КОНСОРЦИУМ „ ОУПО СТРУМЯНИ“ :

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил и попълнил всички изискуеми приложения към техническото предложение.

В раздел А) на Техническото предложение на първо място в техническото предложение на участника **Консорциум „ОУПО Струмяни”** се сочат цели и задачи на ОУП на община Струмяни. Посочените цели и задачи са в съответствие със заданието на възложителя и е декларирано спазването на Наредба № 8 на МРРБ. В подточка 1.2. от техническото предложение на участника са описани инструментите и подходите, които ще бъдат използвани за постигане целите на поръчката като са представени конкретни дейности, които ще бъдат изпълнение. На следващо място са описани резултатите от изпълнението на обществената поръчка, без разделяне на резултатите по експерти. Деклариран е и принос на всяка дейност за изпълнение на целите. Направено е и описание на дейностите за изработване на поръчката в съответствие с посочените две основни дейности от възложителя - изготвяне на проект за ОУПО с две фази - предварителен и окончателен и извършване на екологична оценка и оценка за съвместимост. Участникът е изложил своето разбиране относно необходимите дейности, поддейности и задачи за изпълнение на поръчката, тяхната последователност и взаимообвързаност и тяхното съдържание. За всяка дейност са описани действията, които следва да се извършат, принос на съответната под- дейност за изпълнение на целите и очакваните резултати от под- дейността, без описаните дейности, под-дейности и резултати да са описани разпределени между всеки един от предложените от участника експерти. Описани са изпълнението на Дейност 1 с десет под-дейности и дейност 2 с четири под-дейности.

В техническото предложение на участника е налична част 1.3. „Организация на екипа и професионална компетентност. Разпределение на задачите". В съдържанието на тази част в табличен вид са описани основните дейности и отговорности на всеки един от ключовите експерти и за всички допълнителни експерти, които участникът ще ангажира при изпълнение предмета на поръчката и резултатите от тяхната работа.

В табличен вид (Таблица 1) е указано участието на минимално изискуемите от възложителя 10 експерти и допълнителни експерти (7 бр.) в дейностите и под-дейностите.

Техническото предложение на участника продължава с Таблица 1 на стр. 40, Участие на експертите в изготвяне на проект за ОУП на Община Струмяни. Посочени са начините за координация и комуникацията на екипите при изпълнението на дейностите в процеса на изпълнение на поръчката.

В предложението на участника към т. 1.4. са изложени „мерки за осигуряване на високо качество в хода на изпълнение на поръчката“. В същата част участникът описва **в бъдеще време, че ще използва интегрирана система за вътрешен контрол**, която включва в себе си цялостна политика и процедури без конкретно описание каква е тя и какво включва.

Сочат се фази при изготвяне на ОУП.

В точка 1.5 от техническото предложение участникът описва взаимодействие и комуникация с Възложителя и представя времеви график.

Изложението на участника продължава с описанието по подточка Б) за професионалната компетентност на персонала, на който възложено изработването на ОУП на Община Струмяни. В тази част от предложението са описани образованието, професионалния опит и специфичния професионален опит на предложените експерти, за които по-нататък към предложението за изпълнение на поръчката са приложени документални доказателства, които доказват сления опит на експертите:

Експерти на участник Консорциум „ОУПО Струмяни”	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Проф. Иван Никифоров - Висше образование, с ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени препоръки, референции, приемо- предавателни протоколи	10
Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство Проф. Росица Никифорова – Висше образование, ППП, Удостоверение съгл. чл. 165 от ЗКН	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 2 до 8 включително	2	Представени извадки от ОУП – Тетевен, Лясковец и Сливен. Комисията не приема представена лична декларация от експерта.	7
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози ст.н.с. Юлия Спиридонова– Висше образование	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени препоръки, извадки от ОУП	10
Експерт 4 – Комуникационно- транспортни системи инж. Людмила Станчева - Урукова – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени препоръки, извадки от ОУП, приемо- предавателни протоколи	10
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация инж. Антония Вълчева – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова и осигурителна книжки	над 9	5	Представени Референции, договори, приемо- предавателни протоколи	10

Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения инж. Петър Добрев – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова и осигурителна книжка	над 9	5	Представени референции, извадки от ОУП и др.	10
Експерт 7 – Геолог инж. Венцислав Васев– Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка и осигурителна книжка	0	0	Представени договори с фирма, а не с физическо лице, които комисията не приема. Това, че търговско дружество е изпълнило услуга не означава, че същата е изготвена лично от експерта.	5
Експерт 8 – Геодезист- инж. Живко Кателиев – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от осигурителни книжки	6	2	Представени референция и приемо-предателен протокол	7
Експерт 9 – Зелена сигнала ланд. арх. Соника Дертлийска- Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени референция и приемо-предателен протокол	10
Експерт 10 – Екология Ива Кочева – Висше образование	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени референции, извадки и др.	10
Общ брой точки за експертите на участник Консорциум „ОУПО Струмяни“:							89

Участникът **Консорциум „ОУПО Струмяни“** получава **89 точки** за предложените основни експерти и попада в I- ва група от приложената към методиката скала. Участникът в техническото предложение е посочил 7 допълнителни експерти, които ще участват при изработването на ОУП:

Експерт 11 „Селищна мрежа, СПН” - подпомага дейността на Експерт 1;

Експерт 12 „Урбанизация” - работи съвместно с Е2 „Устройство на урбанизираните територии” и Е1 1 „Селищна мрежа”;

Експерт 13 „Телекомуникации/Съобщения” - участва в предварителните проучвания и дава проектни решения за инженерната мрежа;

Експерт 14 – „Електроснабдяване“ – подпомага Експерт № 6;

Експерт 15 „ГИС” - работи съвместно с експерт № 8;

Експерт 16 „Координатор" - следи за съобразяване на сроковете със сключения договор;

Експерт 17 „Сътрудник" – изпълнява технически функции.

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на **Консорциум „ОУПО Струмияни“**: 50 точки.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Струмияни е описан от участникът в раздел 1.3 „Организация на екипа и професионална компетентност. Разпределение на задачите“. Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на настоящата обществена поръчка.

Предложени са допълнителни експерти, като повечето от тях подпомагат дейността на основните експерти. Експерт „Телекомуникации“ има функциите и отговорности, които не се препокриват с тези на ключовите експерти, а също така неговите задачи и отговорности допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Струмияни. Същото комисията счита по отношение на Експерт 11 „Селищна мрежа, СПН“. Функциите на останалите допълнителни експерти се припокриват с дейностите на останалите ключови експерти.

Съгласно направените по-горе констатации предложението на участника не съдържа разписана система за вътрешен контрол. Съгласно тълковния речник системата е определен ред, по който са организирани частите на цялото, съобразен с връзките между тях. Участникът описва **в бъдеще време, че ще използва интегрирана система за вътрешен контрол**, която включва в себе си цялостна политика и процедури без конкретно описание каква е тя и какво включва. Не е разписана и описана интегрирана система за вътрешен контрол, което означава липса на разписан такъв. В едно изречение се сочи, че ръководителя ще упражнява контрол, а при необходимост ще делегира тези си функции на останалите членове на екипа. По никакъв начин не е описано как, по какъв начин ръководителят ще упражнява декларирания от участника контрол. Посочени са четири механизми за контрол: „планиране на задачите, в съответствие с план график при спазване условията на договора.“ Соченото не е система за вътрешен контрол, защото не е посочено изрично кой, как и по какъв начин ще упражнява контрола върху времевия график. Соченото при спазване условията на договора е неприложимо, тъй като в договора има заложен само два срока за изпълнение. На следващо място се сочи, че участникът ще прилага „вътрешни механизми на организация, взаимодействие и контрол за работата на екипа, с цел гарантиране на синергия между компетентностите им и постигане на високо качество на резултатите“. По никакъв начин не става ясно, кои са тези вътрешни механизми на организация, взаимодействие и контрол за работата на екипа. Декларирането на вътрешните механизми само по себе си не означава наличие на система и сочене на конкретни механизми за контрол. Декларирането на ясна йерархичност, координация и взаимодействие, също не означава разписана система и/или мярка за вътрешен контрол. Никъде не е посочена йерархията и координацията между експертите по отношение на разписаната в декларативна форма мярка. Соченото „навременно съобразяване с препоръките и коментарите на Възложителя и на други компетентни органи по поръчката“ не означава мярка за вътрешен контрол. Мерките за вътрешен контрол трябва да са конкретно сочени между участниците в процеса на изготвяне на ОУП в рамките на организацията на участника и разписани във взаимни действия между

конкретните изпълнители. Соченото от участника притежание на ISO 9001 не следва да се приема за сочен вътрешен контрол, тъй като същото предствлява сертификат за качество.

Съгласно одобрената от Възложителя методика, когато предложението НЕ СЪДЪРЖА ТАКЪВ ВЪТРЕШЕН КОНТРОЛ съгласно одобрената методика за оценка на участника следва да се присъди 20 т. по показател П1.

Ключовите експерти на участника **Консорциум „ОУПО Струмiani”** попадат в I - ва група от таблицата по показател „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ с общ сбор от 89 точки. Но не са изпълнени условията при кумулативност за получаване на максимален брой точки.

Съгласно методиката за оценка, същата се прилага по начин по-благоприятен за всеки участник, когато едновременно се покриват изисквания за поставяне на 50 и 20 точки. На участника са признати за относими към предмета на поръчката и с функции и отговорности, неприпокриващи се с тези на основните експерти двама допълнителни експерти.

Тъй като точките по показател **П1** се присъжда по начин, който е по-благоприятен за всеки участник, когато едновременно могат да му се поставят 50 и 20 точки на участника **Консорциум „ОУПО Струмiani”** се поставят **50 точки**.

Оценка на П2 показател - „Измерител на качеството“ на **Консорциум „ОУПО Струмiani”**

От стр. 80 на предложението на участника започва описанието на измерител на качеството при изпълнение на поръчката. На същата страница е посочено, че предложението на участника по т. 1.2 на част А от предложението на участника е част от изложението за измерител на качеството при изпълнение на поръчката. Изложението продължава с част урбанизация, която представя задачата на плана за определяне на границите на урбанизираните територии. Описва се подход за изработване на ОУПО па отношение на селищната мрежа, относно развитие на производствените дейности, на планиране на териториалната организация на социалната инфраструктура, обитаването и др. В тази част не са описани нови задачи, извън описаните в техническото задание. Описана е валоризация на елементите на природното наследство, равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината, допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси, устройствено зонирание и режими на защита на в съответствие с ЗЗТ, ЗБР и др. приложими разпоредби.

Изложението на участника по т. Измерител на качеството е направено като по всяко от изискванията от Възложителя направления (а) урбанизация; б) валоризация елементите на природното наследство; в) равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината; г) допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси; д) устройствено зонирание и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР, ЗУЧК и др. приложими разпоредби участникът е идентифицирал задачи над минимално изискуемите в техническото задание и е обосновал решаване на произтичащи от основните задачи допълнителни задачи във всяко от направленията.

По отношение на направление урбанизация участникът е обосновал целите на ОУПО чрез допълнително идентифицираните задачи над минимално изискуемите в техническото

задание. Описано е разбирането за понятието „урбанизация“⁴ и начина по който ще се осъществяват допълнителните дейности в рамките на устройственото планиране в общината.

По отношение на елементите валоризация елементите на природното наследство също са обосновани задачи, които са във връзка и в изпълнение на допълнително задачи, с посочване на задачи и анализ, извън минимално изискуемите в техническото задание.

По отношение на направлението: „равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината, също така са изложени задачите над минимално изискуемите.

По отношение на направлението: „допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси“, същото е разработено в контекста на допълните две дейности, които участникът предлага да изпълни с посочване на някои техни специфични характеристики.

По отношение на направление: „устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР и др. приложими разпоредби също са представени дейности по отношение на допълнително разширения обхват в контекста на идентифицираните допълнително резултати. Посочено е съответствието с Планове за управление на защитени територии и зони, както и защитени зони от Натура 2000. Дефинирани са допълнителни задачи в това направление, извън тези посочени от възложителя.

Съгласно направените констатации комисията единодушно реши на „Консорциум „ОУПО Струмияни“ да бъдат присъдени по П2 показател - „Измерител на качеството“ 100 точки.

МОТИВИ: В предложението на участника същият е обосновал постигане целта/ите на плана чрез допълнително ниво и обхват на изпълнение над изискуемото по задание, посредством решаване на всички основни задачи пред проекта за ОУП по задание, като допълнително е идентифицирал допълнителни задачи над максимално изискуемите в техническото задание по отношение на всяко едно от посочените направления и е обосновал решаване на произтичащи от основните задачи на ниво изготвяне на ОУП, във всяко от направленията:

- а) урбанизация;
- б) валоризация елементите на природното наследство;
- в) равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината;
- г) допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси;
- д) устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР, ЗУЧК и др. приложими разпоредби.

2. „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД:

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието е изискванията, поставени от Възложителя и

установи, че участникът е представил и попълнил всички изискуеми приложения към техническото предложение.

В раздел А) от предложение за изпълнение на поръчката участникът запознава Възложителя с екипа за изпълнение на поръчката като описва разпределение на задачи, отговорности и резултатите от работата на всеки експерт като функции. В тази част са представени задачи и отговорности и резултати от работата на основните изискуеми експерти (ключови) и двама допълнителни експерти - икономист - координатор и биолог. Представяна е органиграма на вътрешното и външно управление на проекта. Участникът е разработил система за вътрешен контрол на работата на експертите.

В таблица са представени задачите и фазите за разработване на ОУПО и разпределението им по експерти.

На следващо място участникът е посочил разбирането си за система от вътрешен контрол. Обосновани са основните компоненти на вътрешния контрол. Представена е цялостна система за вътрешен контрол.

В табличен вид е посочено изпълнението на задачите от ключовите експерти.

В раздел Б) от предложение за изпълнение на поръчката участникът описва професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изработването на ОУПО Струмляни:

- Експерт 1: Ръководител екип - Леополо Егурен;
- Експерт 2: Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство - Юлий Фърков;
- Експерт 3: Икономически анализ и прогнози - Любомира Велинова;
- Експерт 4: Комуникационно-транспортни системи - Методи Лазаров;
- Експерт 5: Водоснабдяване и канализация - Венета Тодорова;
- Експерт 6: Електроснабдяване и съобщения - Кирил Починков;
- Експерт 7: Геолог - Пейчо Пейчев;
- Експерт 8: Геодезист - Пепа Панева;
- Експерт 9: Зелена система - Веселин Рангелов - ландшафтен архитект;
- Експерт 10: Екология - Пенка Атанасова.

В описанието на професионалната компетентност на персонала, имена и представяне на допълнителни експерти, посочени в раздел А няма.

В раздел Б са посочени имената на експертите. Приложенията, доказващи професионалната компетентност на персонала са приложени. Посочени са двама допълнителни експерти експерт икономист-координатор и експерт биолог.

На следващо място участникът е посочил предложението си относно измерител на качеството при изпълнение на поръчката. Тази част от предложението за изпълнение на поръчката участникът съдържа описание на общината според ОПР 2014 - 2020, основните

проблеми и насоки и тенденции за развитието на територията според ОПР 2014 - 2020. Участникът е цитирал целите и задачите на ОУП Струмияни според техническите спецификации от поръчката.

Описал е методология за изготвяне на ОУПО и ЕО, в която описва че цитираните в техническото предложение и спецификации задачи на ОУПО ще бъдат групирани в 6 групи - природна среда и културни ценности; териториално устройство; техническа инфраструктура; икономическо развитие и туризъм; достъпност, връзки и потоци (не се уточнява на какво); общинско управление. В посочените 6 групи се съдържат всички описани в техническите спецификации задачи на ОУП, като са описани и допълнителни такива. Представена е матрица, разделена на шест групи, която включва етапите при изпълнение на ОУП.

Разглеждат се цели и задачи на ОУПО според техническите спецификации или според идентифицираните от Възложителя направления (урбанизация; валоризация елементите на природното наследство; равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината; допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси; устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР и др. приложими разпоредби), за съответните 6 групи.

В таблица са описани дейностите, целите, ключовите моменти и отговорните лица при изготвяне на ОУП.

Предложението продължава с очаквани резултати от ОУПО в това число извършване на ЕО и ОС. В тази част изпълнителят отново описва минимално изискуемите по технически спецификации и приложимата нормативна уредба документи, без да се дават нови цели и задачи по изискваните от възложителя направления.

Цялата част описание на качеството описва последователност на изпълнение на дейностите и фазите при изготвяне на ОУП.

Комисията направи преглед на документалните доказателства и констатира следното:

Експерти на участник „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
<u>Експерт 1</u> – Ръководител екип Арх. Леополу Егурен - Висше образование, с ППП	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	над 9	5	Представени препоръки, референции.	5
<u>Експерт 2</u> – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство Юлий Фърков – Висше образование, ППП, Удостоверение	над 10	5	Данни от трудова книжка	6	2	Представени извадки от ОУП, представени препоръки, референции.	7

съгл. чл. 165 от ЗКН							
<u>Експерт 3</u> – Икономически анализ и прогнози Любомира Велинова – Висше образование	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	0	0	Не са представени доказателства	0
<u>Експерт 4</u> – Комуникационно- транспортни системи инж. Методи Стайков – Висше образование, ППП	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	0	0	Не са представени доказателства	0
<u>Експерт 5</u> – Водоснабдяване и канализация инж. Венета Тодорова – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени Референции, извадки и др.	10
<u>Експерт 6</u> – Електроснабдяване и съобщения Кирил Починков – Висше образование, ППП	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	7	2	Представени референции, извадки от ОУП и др.	2
<u>Експерт 7</u> – Геолог инж. Пейчо Пейчев – Висше образование, ППП	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	1	1	Референция	1
<u>Експерт 8</u> – Геодезист- инж. Пепа Панева – Висше образование, ППП	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	0	0	Не са представени доказателства	0
<u>Експерт 9</u> – Зелена сигнала ланд. арх. Веселин Рангелов- Висше образование, ППП	0	0	Липсват данни от трудова книжка и други доказателства за общ проф. опит	3	2	Представени референция	2
<u>Експерт 10</u> – Екология Пенка Атанасова – Висше образование	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9	5	Представени референции, извадки и др.	10
Общ брой точки за експертите на участник „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД:							37

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД: **20 точки**.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Струмяни и резултатите от изпълнението на задачите на всеки от предложените експерти. Предложени са двама допълнителни експерти, от които задачите и отговорностите експерт „Биолог“ допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Струмяни. Предложението на участника съдържа система за вътрешен контрол.

Техническото предложение на участника не изпълнява кумулативно изискванията по т. 1 и т. 2 за получаване на 100 т. и/или 50 т. съгласно методиката за оценка.

Налично е самостоятелно основание за получаване на 20 т. по показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ по утвърдената методика за оценка, тъй като общият сбор на точките относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Струмяни на участника „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД, е **37 точки** и попадат във III- та група от приложената в методиката скала. Съгласно одобрената методика за оценка на предложения, които попадат в трета скала (от 10 до 59 точки) относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУП на Община Струмяни, се присъждат **20 точки**.

Съгласно направените констатации по-горе комисията единодушно реши на „ГРУП АРНАЙЗ КОНСУЛТИНГ“ ООД да бъдат присъдени по **П2** показател - „Измерител на качеството“ **100 точки**.

МОТИВИ: В предложението на участника същият е обосновал постигане целта/ите на плана чрез допълнително ниво и обхват на изпълнение над изискуемото по задание, посредством решаване на всички основни задачи пред проекта за ОУП по задание, като допълнително е идентифицирал допълнителни задачи над минимално изискуемите в техническото задание по отношение на всяко едно от посочените направления и е обосновал решаване на произтичащи от основните задачи на ниво изготвяне на ОУП, във всяко от направленията:

- а) урбанизация;
- б) валоризация елементите на природното наследство;
- в) равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината;
- г) допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси;
- д) устройствено зониране и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР, ЗУЧК и др. приложими разпоредби.

3. „ЦЕИС“ ЕООД :

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение и проверка на документите към него за съответствието с изискванията, поставени от Възложителя и установи, че участникът е представил, попълнил и оформил всички изискуеми документи. Представените документи доказват, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания посочени от Възложителя.

Техническото предложение по „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката **”ЦЕИС” ЕООД** е изложено по следния начин:

В първата част А) „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ участникът е представил разбирането си за принципите, на които се основава дейността - изработване на ОУП на Община Струмяни, както и е посочил стратегическите документи, с които се съобразява и които обслужва общината. Изложени са основните принципи с които ще се съобразява участникът при изготвянето на ОУПО, също така целите на ОУП, съгласно техническото задание и целите на участника при изготвянето на ОУП. Целите са групирани в следните направления: функционална насоченост, устройствена насоченост, средова насоченост, също така са представени цели, извън тези на техническото задание, които участникът ще приложи при изпълнение на услугата. На следващо място участникът сочи задачите на ОУП и задачите на „ЦЕИС“ ЕООД при изготвянето на ОУП.

Участникът си в съответствие с техническите спецификации - задание и приложимата правна уредба е представил разбирането си за предметния обхват и съдържание на ОУП по дейностите, посочени в техническите спецификации. Декларирано е прилагането на приложимата правна уредба с посочване на основните нормативни актове, приложими за изпълнение на дейността. Участникът е описал последователността от действия с описание на отговорностите на ключовите и неключови експерти, участници в изработването на ОУП за Дейност 1. Към всяка дейност има сочене на очаквани резултати, методи и подходи, приложими инструменти и отговорници - експерти за изпълнение на дейността. За част от дейностите и поддейностите има приложими изисквания, устройствени решения, насоки и др. които участникът декларира, че ще спазва. Конкретно и подробно са описани съставните части на ОУП с конкретно посочване на тяхното съдържание, приложими принципи, нормативна уредба и др.

Разработено е подробно съдържанието на текстовите и графични материали - основни и допълнителни, които участникът ще представи при изготвянето на ОУП със съдържание, съответстващо на приложимата правна уредба и заданието на ОУПО с приложимостта на ГИС и обосновани решения за формиране на основните зони и по видове територии. Декларирано е, че при изпълнение на дейността участникът ще се съобрази с всички вътрешни планове и европейски документи, в това число и с трансграничните и други проекти. Изложени са приоритети и подприоритети за постигане на устойчиво регионално развитие и използване на местния потенциал. С приложени графики е обосновано как ще се приложи дейността на практика в частта текстови материали. Подробно е разписано как участникът ще изпълнява дейност 2 - изготвяне на ЕО и оценка за съвместимост, с очаквани резултати и отговорни за изпълнението на дейността експерти.

На следващо място е представено аргументирано изложение, относно разпределението на действията, задачите и отговорностите на отговорните основни и посочените трима допълнителни експерти за изпълнението на дейността, както и резултатите от тяхната дейност. Дейностите на допълнителните трима експерти, техните функции и отговорности се различават от тези на основните 10 експерти. Дейностите, които допълнителните експерти изпълняват, задачите, отговорностите им допълват и допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Струмяни и приложимите към него документи, схеми и чертежи.

В техническото си предложение участникът е описал как и по какъв начин, средства и ресурси ще упражнява вътрешен контрол. Посочена е система за управление на качеството на изпълнението, система за вътрешен контрол на качеството, предварителен контрол, вътрешни оценки, използване на индикатори, мониторинг - последващ контрол с външни оценки, управление на качеството на информацията. Също така са посочени нива на изпълнение управлението на вътрешния контрол с разписани дейности и отговорници за изпълнението. Разписани са ясни принципи и подходи, които участникът ще спазва при прилагане на набелязаните мерки за вътрешен контрол.

В част Б) от „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката”, комисията установи, че за доказване на изискванията за квалификация, общ и специфичен професионален опит по отношение на експертите са представени дипломи, удостоверения, препоръки, референции, трудови, служебни и осигурителни книжки и други документи. От същите е видно какъв е общият и специфичен опит на всеки от основните експертите, обект на оценка.

Експерти на участник „ЦЕИС” ЕООД	Общ професионален опит по специалността		Доказване на изискванията към експертите	Специфичен професионален опит		Доказване на изискванията към експертите	Общ брой точки
	брой години	присъдени точки		брой изпълнени услуги	присъдени точки		
Експерт 1 – Ръководител екип Арх. Николай Нанков - Висше образование, с ППП	над 10	5	Данни от трудови и служебна книжки	над 9	5	Представени препоръки и референции	10
Експерт 2 – Устройство на урбанизирани територии и недвижимо културно наследство арх. Светла Радулова – Висше образование, ППП, Удостоверение съгл. чл. 165 от ЗКН	над 10	5	Данни от трудова и служебна книжки	0	0	Не са представени доказателства	5
Експерт 3 – Икономически анализ и прогнози Теменужка	над 10	5	Данни от справка от НАП	0	0	Не са представени доказателства	5

Николова – Висше образование							
Експерт 4 – Комуникационно-транспортни системи инж. Лони Осенски – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова и осигурителни книжки	0	0	Не са представени доказателства	5
Експерт 5 – Водоснабдяване и канализация инж. Николай Метаксов – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 9 включ.	5	Представена референция	10
Експерт 6 – Електроснабдяване и съобщения инж. Мирослава Йорданова – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова, осигурителна книжка, годишни данъчни декларации и удостоверение	над 10	5	Представени референции	10
Експерт 7 – Геолог Доц. Стефчо Стойнев – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Представена препоръка	10
Експерт 8 – Геодезист- Инж. Янко Миленков – Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка	над 10	5	Представени референции	10
Експерт 9 – Зелена ситема ланд. арх. Атанас Стоянов- Висше образование, ППП	над 10	5	Данни от трудова книжка, данни от публичен регистър – www.brra.bg и удостоверение	над 10	5	Представени препоръка, референции	10
Експерт 10 – Екология Стефан Борисов – Висше образование	над 10	5	Данни от трудови книжки	над 10	5	Представени референции	10
Общ брой точки за експертите на участник „ЦЕИС” ЕООД:							85

Предвид направените по-горе констатации комисията присъжда по показател **П1** - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“ на „ЦЕИС” ЕООД: **100 точки**.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта - „Предложение за организацията и професионалната компетентност

на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“. Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Струмяни и резултатите от изпълнението на задачите на всеки от предложените експерти. Представеното предложение съдържа разпределението по задачи и дейности на персонала, техните отговорности и резултати от дейността им. Същите са изложени последователно, представени са в хронологичен ред. Предложени са трима допълнителни експерти, чиито задачи и функции допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Струмяни, както следва: Експерт 1: „Газопреносни мрежи“, Експерт 2: „Обитаване и устройство на жилищни територии“ и Експерт 3: „Биоразнообразие“. Предложението на участника съдържа система за вътрешен контрол на работата на експертите.

Техническото предложение на участника изпълнява кумулативно изискванията за получаване на 100 т., съгласно методиката за оценка.

Налично е кумулативно основание за получаване на 100 т. по показател „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“ по утвърдената методика за оценка, тъй като общият сбор на точките относно професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изготвянето на ОУПО Струмяни на участника „ЦЕИС“ ЕООД, е **85 точки** и попадат във I-ва група от приложената в методиката скала (от 80 до 100 точки). При условията на кумулативност са предложени трима допълнителни експерти, чиито функции и отговорности не се припокриват с тези на ключовите експерти и е разписана система за вътрешен контрол.

Съгласно направените констатации по-горе комисията единодушно реши на „ЦЕИС“ ЕООД да бъдат присъдени по **П2** показател - „Измерител на качеството“ **100 точки**.

Изложението на участника по т. Измерител на качеството е направено по като по всяко от изискваните от Възложителя направления (а) урбанизация; б) валоризация елементите на природното наследство; в) равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината; г) допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси; д) устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР, ЗУЧК и др. приложими разпоредби) участникът е идентифицирал дейности над минимално изискуемите в техническото задание и е обосновал решаване на произтичащи от основните задачи допълнителни задачи във всяко от направленията, изисквани от Възложителя.

По отношение на този показател участникът е изложил, че ще изпълни две допълнителни дейности, над минимално изискуемото от Възложителя.

По отношение на направление урбанизация участникът е обосновал целите на ОУПО чрез допълнително идентифицираните дейности над минимално изискуемите в техническото задание. Описано е разбирането за понятието „урбанизация“ и начина по който ще се осъществяват допълнителните дейности в рамките на устройственото планиране в общината.

По отношение на елементите валоризация елементите на природното наследство също са обосновани дейностите, които са във връзка и в изпълнение на допълнително дефинираните дейности, с посочване на задачи и анализ, извън минимално изискуемите в техническото задание.

По отношение на направлението: „равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината“ също така са изложени задачите, изпълними от участника по отношение на двете допълнителни дейности. Посочени са природните реакционни ресурси, реакционно-туристическите ресурси, антропогенните туристически ресурси и техните особености, териториалната организация и опазването на антропогенните туристически ресурси, оптималното използване на ресурсите и др.

По отношение на направлението: „допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси“, същото е разработено в контекста на допълнителните две дейности, които участникът предлага да изпълни е посочване на някои техни специфични характеристики (анализ на повърхнина, климат, води, биогенни ресурси, опазване на природните реакционно-туристически ресурси, териториална организация и др.)

По отношение на направление: „устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР, ЗУЧК и др. приложими разпоредби“ също са представени дейности по отношение на допълнително разширения обхват в контекста на двете допълнително разработени дейности от участника. Посочено е съответствието с Планове за управление на защитени територии и зони, както и защитени зони от Натура 2000. Дефинирани са допълнителни задачи в това направление, извън тези посочени от възложителя.

Съгласно направените по-горе констатации комисията единодушно реши на участникът да бъдат присъдени по показател П1 - „Организация и професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчка“, на участникът „ЦЕИС“ ЕООД да бъдат присъдени **100 точки**.

МОТИВИ: Предложението на участника отговаря на изискванията за разработване на частта „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, като изискуем минимум: Посочена е организацията на персонала за изпълнение на дейностите, описани в техническите спецификации, и изложено предложение за разпределението на задачите и отговорностите между експертите във връзка с изпълнение на предвидените в рамките на обществената поръчка дейности - изготвяне на ОУПО Струмьяни, с представено разпределение на задачите и отговорностите на съответните експерти, с описание на резултата от работата на всеки един от предложените експерти. Налична е и описана система за вътрешен контрол на работата на експертите. Предложени са допълнителни трима експерти, извън минимално изискуемите 10 души. Дейностите на допълнителните трима експерти, техните функции и отговорности се различават от тези на основните 10 експерти. Дейностите, които допълнителните експерти изпълняват, задачите, отговорностите им допълват и допринасят за постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Струмьяни и приложимите към него документи, схеми и чертежи.

За оценяваните 10 ключови експерти са приложени документални доказателства, удостоверяващи общ и специфичен професионален опит. Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценяваните експерти, предложени от „ЦЕИС“ ЕООД попадат в I-ва група - от 80 до 100 точки.

Освен изискуемия за разработване минимум участникът ЦЕИС“ ЕООД получава 100 точки, в изпълнение при условията на кумулативност на следните условия:

1. Оценката на предложените експерти съдържа максимален брой точки (I- ва група).
2. Предложението на участника отговаря на минималните изисквания към съдържанието на частта – „Предложение за организацията и професионалната компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на обществената поръчка“.

Предложена е организацията на персонала за изпълнение на отделните действия, необходими за изготвянето на ОУП на Община Струмяни за всеки един от етапите на изпълнение на ОУП.

Описани са освен етапите, тяхното съдържание, отговорници за дейностите и резултати, като за всички приложими дейности участникът е приложил аргументирани и съобразени с приложимото българско и международно право действия при изпълнение на изготвянето на плана.

Представено е аргументирано предложение относно разпределението на действията, задачите и отговорностите между всеки един от предлаганите от участника експерти във връзка с изпълнението на дейностите от предмета на обществената поръчка.

Налична е и е описана система за вътрешен контрол на работата на експертите.

Предложени са трима допълнителни експерти като техните функции и отговорности не се прекриват с тези на ключовите експерти и същите допълват и допринасят за качествено постигане на резултатите от изпълнението на дейностите, свързани с изготвянето на ОУП на Община Струмяни и приложимите към тях документи (доклади, схеми, чертежи и други). За тези допълнителни експерти са посочени както за основните техните задачи, дейности и конкретни резултати от тяхната дейност.

Съгласно направените констатации комисията единодушно пеши на „ЦЕИС“ ЕООД да бъдат присъдени по П2 показател - „Измерител на качеството“ **100 точки**.

МОТИВИ: Участникът е обосновал постигане целта/ите на плана чрез допълнително ниво и обхват на изпълнение над изискуемото по задание, посредством решаване на всички основни задачи пред проекта за ОУП по задание, като допълнително е идентифицирал две дейности над минимално изискуемите в техническото задание по отношение на всяко едно от посочените направления и е обосновал решаване на произтичащи от основните задачи допълнителни задачи - като е посочил допълнителни две дейности и допълнително ниво на изпълнение, във всяко от направленията:

- а) урбанизация;
- б) валоризация елементите на природното наследство;
- в) равновесие между опазване на природното наследство и осъществяване на развитие за даденостите и възможностите на общината;
- г) допустимо натоварване на естествените рекреационни ресурси;
- д) устройствено зонироване и режими на защита в съответствие със ЗЗТ, ЗБР, ЗУЧК и др. приложими разпоредби.

След гореописаните действия комисията приключи своята работа на 31.08.2018 г. в 12:30 ч., и взе решение да продължи работата си по отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участниците,

както и да направи окончателно класиране на представените оферти на следващо заседание, което **ще се проведе на 20.09.2018 г. от 11:00 ч.**

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: арх.Константин Христов /П*/

ЧЛЕНОВЕ:

1. Анна Бистричка /П*/
2. Мария Ангелова /П*/
3. Вера Боянска /П*/
4. Василка Панкова /П*/

Забележка: подписите са заличени съгласно чл.2 от Закона за защита на личните данни